

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LINARES
ACTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Identificación de la Sesión:

Número de la sesión: 28

Fecha: 27 de Enero de 2014

Hora: de 11:30 a 13:10 horas

Lugar: Sala de Dirección

Asistencias:

Presidente:

D. Sebastián García Galán

Asistentes:

D^a. Carmen Martínez García (Subdirectora de Calidad y Atención a la Discapacidad)

D. Manuel Quesada Pérez (Profesor)

D. Manuel Fuentes Conde (Profesor)

D. F^o Javier Iglesias Godino (Profesor)

D. Vicente Fernández Nájera (PAS)

Secretaria:

D^a. Teresa Cotes Palomino

Orden del Día:

1. Aprobación si procede, del acta de la reunión anterior.
2. Aprobación si procede de la memoria del Contrato-Programa del año 2013.
3. Análisis de las encuestas de opinión del curso 2012-13.
4. Revisión de procedimientos de calidad y análisis de indicadores según cronograma.
5. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la Sesión:

Excusa su ausencia D. Antonio J. Sáez Castillo.

Punto uno

El acta se aprueba por asentimiento.

Punto dos

El Presidente pasa la palabra a la Subdirectora de Calidad y Atención a la Discapacidad que hace referencia a la Memoria Anual del Contrato Programa 2013, cuyo borrador ha elaborado, y se ha enviado con antelación a esta reunión a los miembros de la comisión.

La Subdirectora destaca que todos los ítems que dependen del Centro se han cumplido en un 100 %, y que hay que seguir siendo muy concienzudos con la recopilación de evidencias. La comisión acuerda por asentimiento elevar la Memoria Anual del Contrato Programa 2013 para su aprobación, a la sesión de la Junta de Centro que se celebrará el 30/01/2014, antes de remitirla al Vicerrectorado.

La Memoria Anual del Contrato Programa 2013 se anexa al acta.

Punto tres

La Subdirectora de Calidad comenta el informe sobre los resultados de las encuestas de opinión de nuestro Centro que ha elaborado (se anexa al acta el informe elaborado por la Subdirectora y el informe de las encuestas de opinión remitido desde el Vicerrectorado).

Los aspectos más relevantes del informe son:

- La baja asistencia generalizada a tutorías
- La baja valoración del Grado en Ingeniería Telemática, que repercute negativamente en la media del Centro
- Buena valoración general del Centro y de la información disponible en las guías docentes

Para intentar solucionar las deficiencias detectadas en las encuestas de opinión:

- La comisión acuerda recabar información de si en otras universidades se han tomado algunas medidas para mejorar la asistencia de los estudiantes a tutorías. Una vez se disponga de esta información, la comisión estudiará la posibilidad de proponer que se lleve a cabo alguna medida de mejora.

- El Presidente informa que se ha puesto en contacto con el Director del Departamento de Ingeniería de Telecomunicación, para de forma conjunta, intentar encontrar solución a la baja valoración del Grado en Ingeniería Telemática, cuya docencia está adscrita en su mayor parte a este Departamento.

Punto cuatro

La Subdirectora comenta que hay que realizar la revisión de los procedimientos del SGIC correspondientes a los meses de diciembre y enero recogidos en el cronograma de actuación. En concreto los procedimientos que se tienen que revisar son el PC07, PM01 y PM02.

- **PC07: Evaluación del aprendizaje.** Este procedimiento no se ha puesto en marcha nunca. La Subdirectora recuerda que se está a la espera de la reforma del MSGIC, que afectará a este procedimiento.
- **PM01: Medición análisis y mejora. Análisis de resultados.** En estos momentos aún no se dispone de los resultados de las tasas académicas. Sin embargo desde el Vicerrectorado se ha informado que se va a poner a punto una plataforma para poder consultarlas a tiempo real. A esta plataforma se habilitará acceso a algunas personas responsables de la gestión del Centro.

También indica que se han recibido los resultados de las encuestas de opinión del pasado curso académico que se han analizado en un punto anterior del orden del día.

A continuación la Subdirectora hace revisión del grado de cumplimiento del PAM:

- **Mejora de las Tasas de Resultados Académicos.** La Subdirectora informa que los Subdirectores de titulación han celebrado reuniones con los representantes de los estudiantes para analizar el desarrollo de la docencia durante el primer cuatrimestre de este curso académico. También se han planificado reuniones con Directores de Departamento y profesores implicados en asignaturas de bajas tasas académicas, concretamente con el profesor de Ing. Térmica. Así mismo, se ha organizado unas jornadas de mejora docente que se celebrarán la próxima semana (4 febrero).

- Se ha informado a los estudiantes a través de las reuniones con los representantes de los alumnos, correo electrónico, o bien directamente en las clases docentes, de la importancia de mantener activa su cuenta de webmail. La Subdirectora comenta que aprovechó el momento de pasar las encuestas de procedencia a los alumnos de primer curso para insistir en la importancia de este tema.

También se va a indicar a los subdirectores que incidan en el tema en la próxima reunión con delegados y subdelegados además de en otras reuniones como la de información acerca del TFG o la elección de optativas.

- Seguimiento del Campus Científico-Tecnológico. El Presidente informa de que la Junta de Andalucía ha transferido en fechas recientes el importe íntegro de la subvención para la construcción del Campus Científico-Tecnológico correspondiente a la anualidad de 2013, lo que garantiza la finalización de las obras entorno a septiembre de 2014. Esto implica que el traslado a las instalaciones del Campus podría ser efectivo para el curso 2015/16.
- Acciones a las instalaciones del Centro dedicadas al comedor. La Subdirectora informa que los estudiantes han solicitado que se sustituyan las mesas disponibles en este momento, por otras que no tengan inclinación. La comisión acuerda que se tomen las medidas oportunas para resolver la petición realizada.
- Mejora y actualización de la página web basada en el gestor de contenidos. Esta acción se realiza de forma continuada por parte del D. Vicente Fernández Nájera. Faltaría por estudiar la viabilidad de implementar la página web en inglés.

En el buzón de sugerencias de mejora del PAM se han recibido dos peticiones:

- Mejora de los tiempos de espera en el Servicio de Gestión Académica del Centro. La comisión acuerda organizar una reunión del Equipo de Dirección del Centro con el Servicio de Gestión Académica, en la que se analice el acceso de los usuarios a este servicio, y se propongan posibles acciones de mejora.
- Mejora de la red wifi en el Centro. El Presidente informa que desde el Servicio Central de Informática le han comunicado que se ha recibido una

partida presupuestaria para mejora de este servicio, que en breve dejará de ser un problema.

La Subdirectora indica que del PM01 solo restaría por elaborar los Informes de Seguimiento de las titulaciones de grado. Informa que el Vicerrectorado ha transmitido que la elaboración de los mismos se ha pospuesto hasta tener una reunión con el responsable del Área de Evaluación y Acreditación Universitaria (DEVA) de la AAC, que sustituye a D. Carlos Marcelo. Se trata del Profesor D. José Gutiérrez Pérez, del Departamento "*Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación*" de la Universidad de Granada. En su carta de presentación formal a las universidades andaluzas como nuevo responsable de DEVA, adelanta que una cuestión prioritaria a tratar en esa reunión será el seguimiento de los títulos de los cursos 2011/12 y 2012/13. Adelanta además que, dado que los informes de seguimiento del curso 2011/12 aún no se han subido a la plataforma informática por algunas de las universidades (nosotros si pudimos subirlos) ni se han enviado, y deberíamos subir próximamente los del curso 2012/13, es muy probable que se decida abordar el seguimiento de ambos cursos desde la Agencia de forma conjunta, a fin de recuperar en la medida de lo posible los plazos establecidos por su propio Protocolo de Seguimiento de Títulos.

- **PM02: Analizar resultados de las encuestas.** La Subdirectora resume los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de los diferentes sectores.

De la titulación Ingeniería de Tecnologías Mineras no se tienen resultados, y para el Grado en Ing. Eléctrica no se tienen en el caso del profesorado. Los resultados son similares para todos los grados, de forma resumida muestran que:

- Los alumnos se muestran satisfechos con la labor docente del profesorado. Este ítem está valorado con un 3,5-4 sobre 5 de media, para el Centro (3,85). En los aspectos más relevantes, indicar que los relativos a la impartición de las asignaturas, planificación docente, organización, grado de preparación del profesorado, resolución de dudas planteadas, interés y dedicación de los docentes, los valores superan en todos los casos el 3,8. Sólo se detecta que el alumno hace un uso de las tutorías muy por debajo de lo recomendable.

- o El 28% de los alumnos encuestados participan en el Plan de Acción Tutorial, más de un 80% consulta las guías académicas e información de la titulación en la página web, además consideran que existe buena coordinación entre el profesorado de las asignaturas. Solamente se muestran menos satisfechos con las aulas y laboratorios docentes (valorado con menos de 3 sobre 5).
- o El profesorado se muestra también satisfecho con los aspectos relacionados con la planificación de la enseñanza, así por ejemplo valoran de media con un 4, la claridad de los objetivos del plan de estudios o la planificación de las asignaturas. En cuanto al desarrollo de las enseñanzas y evaluación del aprendizaje, los aspectos más satisfactorios corresponden al grado de cumplimiento de las actividades programadas o a los métodos de evaluación de las competencias, todos ellos con valoraciones por encima de 4. En la valoración de los estudiantes, los aspectos peor valorados corresponden a la utilización de poca bibliografía y sobre todo a la no asistencia a tutoría, resultado ya comentado por los propios alumnos en las encuestas de opinión. Por otra parte el interés o el tiempo dedicado por los alumnos a las asignaturas se valoran por encima de 3. Por último indicar que respecto a los recursos dedicados a la enseñanza con lo que se muestran menos satisfechos es con las aulas y laboratorios

D. Vicente Fernández Nájera, representante del PAS en esta comisión, reitera su más enérgica protesta, por la negación del Vicerrectorado a realizar las encuestas de satisfacción al sector de Personal de Administración y Servicios, a pesar de que en varias ocasiones los informes remitidos por la AAC a los informes de seguimiento de nuestros títulos de grado indican que detectan la falta de la encuesta de satisfacción a este sector, e insisten en la necesidad de llevarla a cabo. El Sr. Fernández Nájera solicita que se señale directamente al Vicerrectorado como principal responsable de no implementar estas encuestas, ya que desde esta comisión se le ha solicitado en varias ocasiones que se haga, e incluso se les ha facilitado un posible modelo de encuesta.

Punto cinco

La Subdirectora ruega que se envíe un mail recordando al Profesorado la importancia de generar evidencias de las diferentes actividades que organicen, y que se les haga llegar como responsable de calidad del Centro.

También ruega que se envíe un mail al Profesorado animándoles a que asistan a las Jornadas de Mejora de la Calidad Docente, organizadas por esta comisión, y que tendrán lugar el próximo 4 de febrero.

Se levantó la sesión, siendo las 13:10 horas del día de la fecha, de todo lo cual, como Secretaria, levanto este acta.

Linares, 27 de Enero de 2014

V.º B.º

La Secretaria

El Presidente

Fdo. Sebastián García Galán

Fdo. Teresa Cotes Palomino