

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LINARES
ACTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Identificación de la Sesión:

Número de la sesión: 39

Fecha: 22 de Mayo de 2015

Hora: de 10:30 a 13:50 horas

Lugar: Sala de Dirección

Asistencias:

Presidente:

D. Vicente López Sánchez-Vizcaíno

Asistentes:

D. Antonio J. Sáez Castillo (Subdirector de Calidad y Atención a la Discapacidad)

D. Manuel Quesada Pérez (Profesor)

D. Carlos Enríquez Turiño (Profesor)

D. F^o Javier Iglesias Godino (Profesor)

D. Vicente Fernández Nájera (PAS)

Secretaria:

D^a. Teresa Cotes Palomino

Invitados:

D. Manuel Valverde Ibáñez (Subdirector Industriales)

D. Pedro Vera Candeas (Subdirector de Telecomunicación)

Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la anterior reunión de la Comisión
2. Análisis de los informes recibidos de las asignaturas con bajas tasas de eficiencia y éxito
3. Seguimiento de los procedimientos del SGIC según cronograma
4. Aprobación, si procede, de la propuesta para la puesta en marcha del PC07 del SGIC

5. Revisión del MSGIC. Propuesta y aprobación del plan de trabajo
6. Asuntos urgentes
7. Ruegos y preguntas

Desarrollo de la Sesión:

Excusan su ausencia D. Manuel Fuentes Conde y D. José Javier Sevilla Vilches.

El Presidente da la bienvenida al nuevo miembro de la comisión, el Profesor Enríquez Turiño.

Punto uno

El acta se aprueba por asentimiento.

Punto dos

El Presidente recuerda como en la Junta de Centro celebrada el 22 de enero de 2015 se abordó la problemática surgida en relación a las bajas tasas de éxito y rendimiento obtenidas en algunas asignaturas en el curso 2013/14. En dicha sesión D^a Carmen Martínez García, Subdirectora de Calidad y Atención a la Discapacidad, procedió a realizar un análisis de los valores disponibles, presentando su evolución desde la implantación de los estudios de grado. Asimismo, presentó un estudio comparativo de tasas de nuestras titulaciones con las obtenidas en otras Universidades e hizo hincapié en la importancia de estos parámetros tanto en los informes de seguimiento como en el proceso de acreditación de las titulaciones.

Con el objetivo final de conseguir una mejora continuada de nuestros títulos, el Pleno de la Junta de Centro acordó como medida encaminada a atajar e intentar mejorar los bajos valores de tasas de éxito y rendimiento obtenidos y mantenidos en el tiempo, solicitar un informe al profesorado implicado en la docencia de las asignaturas con valores inferiores al 20 %, en los que se analicen los posibles motivos de los bajos resultados obtenidos, para su posterior estudio y análisis por parte de la Comisión de Garantía de Calidad y Comisión de Docencia e Investigación de la EPS de Linares.

Con el criterio acordado en Junta de Centro, la Comisión de Docencia e Investigación solicitó los mencionados informes a las siguientes asignaturas, estableciendo un plazo para la recepción de los mismos:

- **Matemáticas II** (Grado en Ingeniería de Tecnologías Mineras)
- **Matemáticas II** (Grado en Ingeniería Eléctrica)
- **Sistemas Lineales** (Grado en Ingeniería Telemática)
- **Dibujo I** (Grado en Ingeniería de Tecnologías Mineras)
- **Ingeniería Térmica** (Grado en Ingeniería Eléctrica)
- **Procedimientos de Construcción I** (Grados en Ingeniería de Tecnologías Mineras y de Recursos Energéticos)

Una vez recibidos, corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad analizar los informes, tomar las decisiones que considere oportunas y trasladar los acuerdos alcanzados a la Comisión de Docencia e Investigación. El informe realizado por la comisión se anexa al acta.

Punto tres

A continuación el Subdirector indica que hay que proceder a la revisión de una serie de procedimientos de calidad, según el cronograma de actuación aprobado por esta comisión. En concreto, han de revisarse los procedimientos correspondientes a los meses de abril y mayo:

- **PM01. Medición, análisis y mejora: análisis de resultados.** La comisión acuerda analizar los resultados obtenidos en las tasas de éxito y rendimiento en el mes de julio, una vez finalicen los exámenes de las diferentes convocatorias.
- **PC05. Orientación a estudiantes.** Dentro de este procedimiento se han realizado como en anteriores cursos académicos las siguientes acciones:
 - Acciones de acogida, como las 'Jornadas de recepción de estudiantes de nuevo ingreso', que cuentan con una parte general y otra específica por titulaciones
 - Acciones de tutoría, como la participación en el Plan de Acción Tutorial, reuniones de seguimiento de los Subdirectores de Titulación con los delegados y subdelegados de grupo/curso, asociaciones de estudiantes, Junta de Estudiantes, ...
 - Acciones de apoyo a la formación, como la organización e impartición de los 'Cursos de Pregrado', y colaboración y organización de diferentes jornadas y cursos: departamentos, antiguos estudiantes,...

- Talleres de captación de estudiantes de bachiller y ciclos formativos de tipo generalista y específico

Además de las actividades relacionadas anteriormente, en el presente curso académico se han puesto en marcha:

- Talleres dirigidos a estudiantes de 4º curso de ESO
- Jornada informativa dirigida a los Equipos Directivos y de Orientación de los Institutos de ESO y Bachiller
- Jornada de bienvenida a los estudiantes del Máster en Ingeniería de Telecomunicación
- Herramienta en la web de la Escuela para consulta de reconocimiento de créditos para distintas titulaciones cursadas en otras Universidades

Asimismo se propone que en el próximo curso académico se realicen reuniones informativas sobre la oferta de optatividad con los estudiantes de los 2º cursos de las diferentes titulaciones.

- **PC06. Planificación y desarrollo de las enseñanzas.** El Subdirector indica que en este momento se está a la espera de la aprobación de los Criterios para la Elaboración del POD para el próximo curso 2015/16.
- **PM02. Análisis de la satisfacción, expectativas y necesidades.** En este procedimiento debería de procederse a elaborar un análisis de las encuestas de satisfacción de los diferentes sectores. El Subdirector comenta a los miembros que se ha informado y motivado al sector profesorado y estudiantil para que las realicen.

A continuación, la comisión analiza el contenido de las encuestas de satisfacción que se realizan a los mencionados sectores y elabora y aprueba una propuesta de modificación, que trasladará al Vicerrectorado correspondiente. La propuesta se anexa al acta.

- **PE01. Establecimiento, revisión y actualización de la política y objetivos de calidad.** La comisión acuerda proponer a la Junta de Centro el mantener la política y objetivos de calidad en vigor.

- **PA03. Gestión de prestación de servicios.** El Subdirector indica que no procede realizar tal revisión y que deberá ser analizado el mantenimiento de este procedimiento en los futuros cambios que se realicen en el SIGC del Centro.
- **PA05. Gestión de personal académico y de apoyo a la docencia.** El Subdirector informa que se ha puesto en contacto con el Jefe del Servicio de Gestión Académica, Coordinador del Servicio de Conserjerías y personal de laboratorios para constatar las necesidades formativas y de personal en estos servicios.

Asimismo, la comisión pone de manifiesto la necesidad de adscripción de profesorado a la nueva área de conocimiento 'Ingeniería de la Construcción'.

- **PC03. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes.** El Subdirector indica que no ha encontrado en la web el perfil idóneo de los estudiantes de acceso a nuestras titulaciones. La comisión acuerda que, en caso de que en efecto, no haya publicado un perfil, se redacte uno suficientemente genérico para evitar que suponga un filtro indeseado de posibles estudiantes. En cuanto a las acciones de captación de estudiantes, la comisión acuerda realizar las mismas que se han venido desarrollando a lo largo del presente curso académico, incluyendo los talleres de captación dirigidos a los estudiantes de 4º curso de ESO.
- **PC010. Orientación profesional.** La comisión acuerda realizar el mismo programa de orientación profesional que el presente curso académico.

Punto cuatro

El Subdirector informa de la necesidad de poner en marcha el procedimiento PC07: Evaluación del aprendizaje, del SIGC, aunque para ello sea conveniente modificarlo, para adecuarlo en la medida de lo posible a la realidad de nuestro Centro. La comisión analiza la propuesta presentada por el Subdirector, realizando una serie de mejoras y finalmente aprueba una propuesta de procedimiento que será elevada para su discusión y aprobación, si procede, por parte del Pleno de la Junta de Centro. El texto de la propuesta de procedimiento PC07 se anexa al acta.

Punto cinco

El Subdirector indica que el Sistema Interno de Garantía de Calidad del Centro recoge que los procedimientos del que consta deben ser sometidos a procesos de revisión periódicos cada dos años y propone comenzar este proceso.

La comisión aprueba iniciar el trabajo de revisión de los procedimientos sin demora, de forma que esté completamente finalizado antes del inicio del proceso de acreditación de las titulaciones.

Punto seis

El Subdirector informa a la comisión que aún no se ha recibido contestación por parte de la AAC del Informe de Seguimiento del Grado en Ingeniería Civil del curso 2013/14, debido al elevado volumen de trabajo de la agencia.

Sin embargo, y dado que se disponen de las contestaciones a los informes de las restantes titulaciones, en los que se indican en qué punto se podría mejorar, el Subdirector propone diseñar todas las acciones necesarias y planificarlas en el tiempo, de forma que se encuentren realizadas del cara al inicio del proceso de acreditación.

Punto siete

El Profesor Enríquez Turiño propone que las encuestas sobre el profesorado se realicen a los estudiantes el día del examen de la asignatura correspondiente, para tener la certeza de que las realicen el mayor número de estudiantes posible. El Subdirector comenta que la realización de estas encuestas no depende del Centro, sino que es gestionado por el Vicerrectorado, hasta ahora concretamente por el Vicerrectorado de Planificación, Calidad, Responsabilidad Social y Comunicación.

Se levantó la sesión, siendo las 13:50 horas del día de la fecha, de todo lo cual, como Vicesecretario, levanto este acta.

Linares, 22 de Mayo de 2015

V.º B.º

La Secretaria

El Presidente en funciones en virtud del artículo 72.2 de los Estatutos de

la UJA

Fdo. Vicente López Sanchez-Vizcaíno

Fdo. Teresa Cotes Palomino

INFORME ELABORADO POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD EN REUNIÓN CELEBRADA EL 22/05/2015, EN RELACIÓN A LOS INFORMES SOLICITADOS AL PROFESORADO RESPONSABLE DE ASIGNATURAS CON TASAS INFERIORES AL 20 % IMPARTIDAS EN EL CURSO ACADÉMICO 2013/14

Con carácter general para todos los informes recibidos se hacen las siguientes consideraciones:

- Se echa en falta una mayor capacidad de autocrítica por parte de los profesores a la hora de analizar y proponer mejoras en las metodologías docentes que utilizan en las asignaturas evaluadas.
- En general, presentan propuestas de acciones de mejora que no dependen directamente del profesorado responsable de la asignatura sino de los profesores de otras asignaturas o de otros órganos de la universidad. Aclarando que no era éste el tipo de propuestas que la Comisión de Garantía de Calidad reclamaba a los profesores de las asignaturas sino más bien aquellas que dependen directamente de su propia actividad docente, la Comisión acuerda trasladarlas a la Comisión de Docencia e Investigación, para que las eleve al órgano responsable correspondiente.

Asignatura: Matemáticas II (Grado en Ingeniería de Tecnologías Mineras)

- La Comisión considera adecuado y razonable el plan de mejora propuesto en los aspectos que dependen del profesorado, y anima a que se haga extensivo al resto de asignaturas adscritas a este Departamento.

Asignatura: Matemáticas II (Grado en Ingeniería Eléctrica)

- La Comisión considera adecuado y razonable el plan de mejora propuesto en los aspectos que dependen del profesorado, y anima a que se haga extensivo al resto de asignaturas adscritas a este Departamento
- La Profesora Molina Alba indica en su informe:

Respecto a las propuestas de mejora, pienso que en primer lugar el Centro debe obtener información objetiva del nivel académico que tienen los alumnos que acceden a sus titulaciones. Para ello se debería de realizar una prueba inicial sobre los conocimientos básicos mínimos que debe tener un alumno que quiere estudiar un Grado en Ingeniería.

La Comisión considera en primer lugar que dichas pruebas deben ser específicas sobre determinadas materias, por lo que parece recomendable que las realicen las áreas implicadas. En cualquier caso, la Comisión considera que tales pruebas deben realizarse siempre con el objetivo de intentar mejorar los resultados académicos, ofreciendo acciones de mejora.

Asignatura: Sistemas Lineales (Grado en Ingeniería Telemática)

- Del informe recibido se desprende que una de las causas a las que se atribuyen las bajas tasas obtenidas (analizadas las de esta misma asignatura en el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación se desprende que también sería deseable que mejorasen) es la coincidencia temporal de la asignatura con otra serie de asignaturas que cubren competencias matemáticas que es necesario que los alumnos matriculados en Sistemas Lineales conozcan previamente para poder abordar ésta con garantías de éxito. La Comisión acuerda trasladar a la Comisión de Docencia e Investigación la petición de desplazar esta asignatura al 2º curso del Plan de Estudios de los Grados de Ingeniería Telemática e Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación.
- La Comisión considera adecuado y razonable el plan de mejora propuesto en los aspectos que dependen del profesorado, y anima a que se haga extensivo al resto de asignaturas adscritas a este Departamento.

Asignatura: Dibujo I (Grado en Ingeniería de Tecnologías Mineras)

- Del informe se desprende el esfuerzo realizado por la Profesora Sanz Ruiz para intentar mejorar las tasas de esta asignatura, sin embargo la propuesta de acciones presentada resulta imprecisa.

Asignatura: Ingeniería Térmica (Grado en Ingeniería Eléctrica)

- En el informe recoge que se realiza una prueba de control inicial al alumnado matriculado, sin embargo, no se aclara ni el objetivo ni el contenido de ésta.
- En el informe aparecen, por un lado, los porcentajes del alumnado que supera la antes mencionada prueba de control inicial y, por otro, los valores de las tasas de rendimiento para el curso analizado, poniéndose de manifiesto que no existe una correspondencia entre ambos. Cabe, por tanto, cuestionar la validez de dicha prueba de control inicial.
- Se insiste reiteradamente, en que el alumnado presenta bajos conocimientos de materias básicas como Física y Matemáticas, imprescindibles para realizar un seguimiento adecuado de la asignatura. Sin embargo, el Centro no tiene constancia de que se hayan solicitado por parte del Departamento de Ingeniería Mecánica y Minera reuniones de coordinación con los Departamentos responsables de las materias indicadas, encaminadas a mejorar los resultados obtenidos en Ingeniería Térmica.
- Asegura de forma manifiesta que solo se está pidiendo soluciones al área de conocimiento, no actuándose globalmente sobre el problema como sería necesario. La Comisión considera que se están obviando todas las iniciativas llevadas a cabo por el Centro con el resto de actores implicados, principalmente con el alumnado.

Asignatura: Procedimientos de Construcción I (Grados en Ingeniería de Tecnologías Mineras y de Recursos Energéticos)

- La Comisión no ha recibido ningún informe a fecha de la celebración de la reunión.

Tras el análisis de los Informes recibidos la Comisión de Garantía de Calidad alcanza los siguientes acuerdos:

1. Trasladar a la Comisión de Docencia e Investigación el problema detectado en el alumnado matriculado en el primer curso de grado, como consecuencia de la intensificación horaria del primer cuatrimestre del Calendario Académico Oficial.
2. Convocar a todo el profesorado que ha presentado el informe solicitado, así como a la Dirección del Departamento al que pertenezca, a una próxima reunión de la Comisión de Docencia y Profesorado.

En esta reunión se les propondrá la posibilidad de llevar a cabo un Plan de Acción de Mejora diseñado por la Comisión de Garantía de Calidad y que los Subdirectores de Titulación trasladarán al alumnado matriculado en asignaturas con tasas anormalmente bajas. El objetivo es conseguir arrancar el compromiso de los estudiantes de asistir y cumplir con todas las acciones propuestas. Así mismo, para poder desarrollar este plan, es imprescindible contar con el compromiso del Departamento correspondiente. Indicar finalmente, que se haría un seguimiento del Plan de Acción de Mejora en estas asignaturas por parte de la Comisión de Garantía de Calidad

3. Para las asignaturas en las que se solicitó informe pero no ha sido recibido, y en aquellos casos en los que se ha presentado informe pero la Comisión de Docencia e Investigación lo considere oportuno, se pondrá en conocimiento del Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica la problemática detectada en estas asignaturas
4. Por último, la Comisión acuerda elaborar un modelo de informe para asignaturas con tasas anormalmente bajas respecto a las recogidas en las memorias de grado verificadas

ENCUESTA DE ESTUDIANTES



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Señala el grado en el que estás matriculado/a:

- Grado en Ingeniería Civil
- Grado en Ingeniería de Recursos Energéticos
- Grado en Ingeniería de Tecnologías Mineras
- Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación
- Grado en Ingeniería Telemática
- Grado en Ingeniería Eléctrica
- Grado en Ingeniería Mecánica
- Grado en Ingeniería Química Industrial



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Señala el curso en el que estás matriculado/a de un mayor número de créditos:

- 1º Curso
- 2º Curso
- 3º Curso
- 4º Curso



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Valora de 1 a 5 los siguientes criterios según su importancia para tu elección de estos estudios, donde 1 es el menos importante y 5 el más importante:

	1	2	3	4	5	ns/nc
Me resultan atractivos e interesantes	<input type="radio"/>					
Las salidas profesionales	<input type="radio"/>					
Por mi nota de acceso no tenía una opción mejor	<input type="radio"/>					
Por proximidad al domicilio familiar	<input type="radio"/>					
Me merece confianza esta Universidad	<input type="radio"/>					



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

He conocido la existencia de esta titulación en la Universidad de Jaén a través de:

- Visita del Instituto a la Universidad
- Información que llega al Instituto
- Página Web
- Anuncios en medios de comunicación
- Otros (indique cuál)

En este punto nos gustaría incluir dos preguntas que ayuden a identificar el perfil del alumnado que responde, mediante dos nuevas preguntas:

¿Cuál es tu procedencia? (respuesta única)

- Linares
- Resto de la provincia de Jaén
- Resto de Andalucía
- Resto de España
- Otra

¿Cuáles de los siguientes estudios has concluido previamente? (respuesta múltiple)

- Bachillerato científico / tecnológico
- Otro bachillerato
- Ciclo formativo de grado superior. ¿Cuál? (respuesta abierta)
- Otro grado. ¿Cuál? (respuesta abierta)
- Otros estudios. ¿Cuáles? (respuesta abierta)

Valora de 1 a 5, teniendo en cuenta que:
1 = "Muy en desacuerdo"
2 = "En desacuerdo"
3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"
4 = "De acuerdo"
5 = "Muy de acuerdo"
ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
He recibido una orientación adecuada al comenzar mis estudios (ubicación de aulas, laboratorios, biblioteca, etc.; dónde y a quién acudir para obtener información, horarios, etc.).	<input type="radio"/>					
He recibido una orientación adecuada durante el desarrollo de mis estudios (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, preparación para la inserción laboral, etc.).	<input type="radio"/>					
Me llega información sobre las actividades culturales, de divulgación científica, deportivas, de cooperación, salud, etc. organizadas por la Universidad o Escuela).	<input type="radio"/>					

Nos gustaría añadir "Las actuaciones de atención a la diversidad, en caso de ser necesarias, ¿son suficientes?"

¿Has participado en las actividades del Plan de Acción Tutorial?

Sí

No

 **Universidad de Jaén**
Sistema de Encuestas On-Line

Valora de 1 a 5, recordando que:
 1 = "Muy en desacuerdo"
 2 = "En desacuerdo"
 3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"
 4 = "De acuerdo"
 5 = "Muy de acuerdo"
 ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Considero adecuadas las acciones del Plan de Acción Tutorial para la orientación de estudiantes.	<input type="radio"/>					

Antes de la pregunta sobre si consultan la página web nos gustaría añadir, junto a ella, una pregunta previa, también de Sí o No: "¿Utilizas habitualmente tu cuenta de estudiante (@red.ujaen.es)?"

 **Universidad de Jaén**
Sistema de Encuestas On-Line

¿Has consultado la información que la Escuela publica sobre el Título en su página web?

Sí
 No

 **Universidad de Jaén**
Sistema de Encuestas On-Line

Valora de 1 a 5, recordando que:
 1 = "Muy en desacuerdo"
 2 = "En desacuerdo"
 3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"
 4 = "De acuerdo"
 5 = "Muy de acuerdo"
 ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Considero suficiente y relevante la información que está publicada sobre el Título	<input type="radio"/>					

 **Universidad de Jaén**
Sistema de Encuestas On-Line

¿Sabes dónde puedes consultar las guías docentes de las asignaturas?

Sí
 No



Valora de 1 a 5, recordando que:

1 = "Muy en desacuerdo"

2 = "En desacuerdo"

3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"

4 = "De acuerdo"

5 = "Muy de acuerdo"

ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Los créditos asignados a las asignaturas guardan proporción con el tiempo necesario para superarlas (considerando horas de asistencia a clase, realización de trabajos y estudio personal).	<input type="radio"/>					
La coordinación entre el profesorado en cuanto a planificación y metodología docente es adecuada.	<input type="radio"/>					
La coordinación entre el profesorado en cuanto a las competencias y contenidos de las distintas asignaturas es adecuada.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho con la organización de los horarios de todas las actividades docentes (clases ,seminarios, prácticas, tutorías).	<input type="radio"/>					
Los horarios planificados y publicados a principio del curso académico son respetados sin sufrir alteración.	<input type="radio"/>					
Las aulas (acondicionamiento, equipamiento, iluminación, mobiliario, etc.) son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza.	<input type="radio"/>					
Los espacios destinados al trabajo personal se adecuan a las necesidades del estudiante.	<input type="radio"/>					
Los laboratorios, espacios experimentales y su equipamiento son adecuados.	<input type="radio"/>					
Los fondos bibliográficos de la biblioteca son suficientes.	<input type="radio"/>					



¿Has participado en algún programa de movilidad (SICUE, ERASMUS, etc.)?

Sí

No



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Valora de 1 a 5, recordando que:

- 1 = "Muy en desacuerdo"
- 2 = "En desacuerdo"
- 3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"
- 4 = "De acuerdo"
- 5 = "Muy de acuerdo"
- ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Estoy satisfecho/a con la gestión del Centro de origen en el programa de movilidad en el que he participado.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a con la gestión del Centro de destino en el programa de movilidad en el que he participado.	<input type="radio"/>					
Nivel de satisfacción general con el programa de movilidad en el que has participado.	<input type="radio"/>					



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

¿Has realizado Prácticas Externas Curriculares (integradas en el Plan de Estudios)?

- Sí
- No



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Valora de 1 a 5, recordando que:

- 1 = "Muy en desacuerdo"
- 2 = "En desacuerdo"
- 3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"
- 4 = "De acuerdo"
- 5 = "Muy de acuerdo"
- ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
La planificación de las Prácticas Externas en empresas o instituciones es adecuada.	<input type="radio"/>					



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

¿Has realizado Prácticas Externas Extracurriculares?

- Sí
- No



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Valora de 1 a 5, recordando que:

- 1 = "Muy en desacuerdo"
- 2 = "En desacuerdo"
- 3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"
- 4 = "De acuerdo"
- 5 = "Muy de acuerdo"
- ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Nivel de satisfacción general con las Prácticas Externas Extracurriculares que has realizado.	<input type="radio"/>					



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

¿Has asistido/ participado en actividades de orientación profesional (Jornadas de Orientación Profesional, Feria del Emprendimiento, Día del Emprendimiento, etc.)?

- Sí
- No



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Valora de 1 a 5, recordando que:

- 1 = "Muy en desacuerdo"
- 2 = "En desacuerdo"
- 3 = "Ni en desacuerdo ni de acuerdo"
- 4 = "De acuerdo"
- 5 = "Muy de acuerdo"
- ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Las actuaciones encaminadas a preparar al estudiante, para la inserción al mundo laboral o la continuación de nuevos estudios, son adecuadas.	<input type="radio"/>					



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Observaciones/Sugerencias:



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Indique el grado en el que ha impartido docencia y al que valora en este cuestionario:

- Grado en Ingeniería Civil
- Grado en Ingeniería de Recursos Energéticos
- Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación
- Grado en Tecnologías Mineras
- Grado en Ingeniería Eléctrica
- Grado en Ingeniería Mecánica
- Grado en Ingeniería Química Industrial
- Grado en Ingeniería Telemática



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

BLOQUE 1. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

¿Conoce los objetivos del Plan de Estudios reflejados en las Memorias de los Grados?

- Sí
- No

Propuesta. Combinar con la segunda pregunta de la pregunta siguiente.



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Valore de 1 a 5 teniendo en cuenta que:

1 = "Muy en desacuerdo"
 2 = "En desacuerdo"
 3 = "Algo de acuerdo"
 4 = "Bastante de acuerdo"
 5 = "Muy de acuerdo"
 ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Los objetivos reflejan con claridad el perfil del titulado.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a con los objetivos del Plan de Estudios.	<input type="radio"/>					

Propuesta. Eliminar la primera pregunta.

Valore de 1 a 5 teniendo en cuenta que:

- 1 = "Muy en desacuerdo"
- 2 = "En desacuerdo"
- 3 = "Algo de acuerdo"
- 4 = "Bastante de acuerdo"
- 5 = "Muy de acuerdo"
- ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Estoy satisfecho/a con la nueva metodología de planificación y desarrollo de la enseñanza.	<input type="radio"/>					
He participado activamente en la elaboración de la Guía Docente de las asignaturas que imparto.	<input type="radio"/>					
La planificación de los contenidos y actividades de las asignaturas que imparto me parece adecuada.	<input type="radio"/>					
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias.	<input type="radio"/>					
En la planificación de la enseñanza se consideran los intereses y los conocimientos previos de los estudiantes.	<input type="radio"/>					
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas.	<input type="radio"/>					
Se respeta la planificación inicial de las actividades programadas.	<input type="radio"/>					
El proceso de coordinación y reuniones entre el profesorado de la asignatura es adecuado.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a con el grado de cumplimiento que he conseguido de las actividades programadas.	<input type="radio"/>					
Tengo en cuenta el tiempo de aprendizaje del estudiante en función de los créditos ECTS (horas lectivas más trabajo personal) para adquirir las competencias y superar con éxito el programa.	<input type="radio"/>					
Los procedimientos de evaluación que he utilizado han permitido valorar adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a con el desarrollo de la enseñanza.	<input type="radio"/>					

"Estoy satisfecho con la **nueva...**". Cambiar *nueva* por *actual*.

Cambiar "Se llevan a cabo" por "Pongo en marcha"

Cambiar "se consideran" por "Tengo en cuenta"

Propuesta: eliminar

Propuesta: eliminar

Propuesta: eliminar



BLOQUE 2. GRUPO DE ESTUDIANTES

Valore de 1 a 5 teniendo en cuenta que:

- 1 = "Muy en desacuerdo"
- 2 = "En desacuerdo"
- 3 = "Algo de acuerdo"
- 4 = "Bastante de acuerdo"
- 5 = "Muy de acuerdo"
- ns/nc = "No sabe/No contesta"

LOS ESTUDIANTES:

	1	2	3	4	5	ns/nc
Tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia.	<input type="radio"/>					
Dedican el tiempo suficiente a la preparación de la materia.	<input type="radio"/>					

Colaboran entre ellos para sacar adelante las materias.	<input type="radio"/>					
Muestran interés por los diferentes temas que se tratan en el desarrollo de la actividad docente.	<input type="radio"/>					
Participan activamente en debates y actividades desarrolladas en el aula.	<input type="radio"/>					
Resuelven problemas e interpretan resultados.	<input type="radio"/>					
Utilizan la bibliografía recomendada.	<input type="radio"/>					
Realizan actividades complementarias (lecturas, trabajos, exposiciones,...).	<input type="radio"/>					
Utilizan, habitualmente, las horas de tutoría.	<input type="radio"/>					
Se muestran satisfechos con la metodología de enseñanza-aprendizaje.	<input type="radio"/>					
Se muestran satisfechos con la metodología de evaluación.	<input type="radio"/>					
Se muestran satisfechos con los resultados de la evaluación.	<input type="radio"/>					
Se preocupan de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones.	<input type="radio"/>					
Durante el desarrollo de la materia se evidencia la adquisición de las competencias (conocimientos, destrezas y habilidades) por parte de los estudiantes.	<input type="radio"/>					
Ven satisfechas sus expectativas respecto a la materia.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a, en general, con el grupo de estudiantes.	<input type="radio"/>					

Eliminar "en debates"

Propuesta: eliminar
Propuesta: eliminar

Propuesta: eliminar

Propuesta: eliminar

Propuesta: eliminar

Propuesta: eliminar

Añadir una pregunta: "Asisten regularmente a clase"



BLOQUE 3. SERVICIOS DE APOYO AL ESTUDIANTE

Valore de 1 a 5 teniendo en cuenta que:

1 = "Muy en desacuerdo"

2 = "En desacuerdo"

3 = "Algo de acuerdo"

4 = "Bastante de acuerdo"

5 = "Muy de acuerdo"

ns/nc = "No sabe/No contesta"

	1	2	3	4	5	ns/nc
Las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso son adecuadas.	<input type="radio"/>					
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad, prácticas externas,... son adecuadas.	<input type="radio"/>					
Las actuaciones de atención a la diversidad, en caso de ser necesarias, son adecuadas.	<input type="radio"/>					
Los planes de acción tutorial de los estudiantes son adecuados.	<input type="radio"/>					

Propuesta: eliminar este bloque. No es el PDI quien tiene que valorar estos servicios.

BLOQUE 4. RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA

Valore de 1 a 5 teniendo en cuenta que:

1 = "Muy en desacuerdo"

2 = "En desacuerdo"

3 = "Algo de acuerdo"

4 = "Bastante de acuerdo"

5 = "Muy de acuerdo"

ns/nc = "No sabe/No contesta"

PERSONAL ACADÉMICO:

	1	2	3	4	5	ns/nc
El personal académico es suficiente.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento.	<input type="radio"/>					

RECURSOS Y SERVICIOS:

	1	2	3	4	5	ns/nc
Las aulas (acondicionamiento, equipamiento, iluminación, mobiliario, etc.) son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza.	<input type="radio"/>					
Los laboratorios, espacios experimentales y su equipamiento son adecuados.	<input type="radio"/>					
Los fondos bibliográficos de la biblioteca son suficientes.	<input type="radio"/>					
Se garantiza el acceso a las distintas fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos... para cubrir las necesidades de la enseñanza.	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a con los recursos de docencia virtual disponibles.	<input type="radio"/>					
Los espacios destinados al desarrollo de todas mis actividades docentes son adecuados.	<input type="radio"/>					
Los servicios que presta el PAS en relación con mi actividad docente son adecuados (secretaría, actas, personal de laboratorio,...).	<input type="radio"/>					
Estoy satisfecho/a con los recursos y servicios destinados a la enseñanza.	<input type="radio"/>					

Propuesta: eliminar. Se pregunta más abajo

Propuesta: eliminar



Universidad de Jaén

Sistema de Encuestas On-Line

Observaciones/Sugerencias: