



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

Acta de Sesión de la Comisión de Calidad

Identificación de la Sesión:

- Número de la sesión: 44
- Fecha: 22 de diciembre de 2015
- Hora: 11.30
- Lugar: Sala de Reuniones SG-304 del Campus Científico-Tecnológico de Linares

Asistencias:

Presidente: D. Sebastián García Galán

Asistentes: D. Carlos Enríquez, D. Manuel Quesada, D. José Francisco Sevilla, D. Francisco Javier Iglesias, D. Manuel Fuentes, D. Pedro Vera (invitado) y los delegados del Máster de Ingeniería de Telecomunicación, D. Antonio Martínez Colon y D. Rafael R. Rodríguez Reche, ambos también invitados.

Secretario: D. Antonio José Sáez Castillo

Orden del Día:

1. Aprobación, si procede del acta de la reunión anterior.
2. Informe del presidente.
3. Análisis de información para la realización del informe de seguimiento del Máster de Ingeniería de Telecomunicación.
4. Análisis del cumplimiento del PAM del curso 2014-2015 de cada una de las titulaciones que se imparten en la EPSL.
5. Elaboración y aprobación, si procede, del Informe Anual del SGIC.



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

6. Análisis del Informe de Abandono de la Universidad de Jaén 2015.
7. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción del curso 2014-15 realizadas a alumnos y profesorado de la EPSL.
8. Estudio de los indicadores de docencia, personal y las tasas de alumnos en movilidad del curso 2014-2015.
9. Estudio de la puesta en marcha del Plan de Pretutorización de la EPSL del curso 2014-2015 dirigido a estudiantes de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior.
10. Asuntos urgentes. Toma de decisiones.
11. Ruegos y preguntas.



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

Desarrollo de la sesión

Punto 1. Aprobación, si procede del acta de la reunión anterior.

Se aprueba por asentimiento.

Punto 2. Informe del presidente.

No hubo.

Punto 3. Análisis de información para la realización del informe de seguimiento del Máster de Ingeniería de Telecomunicación.

El presidente pasa la palabra de D. Pedro Vera, subdirector de las titulaciones de Telecomunicación, que ha sido invitado a la reunión en relación a este punto.

D. Pedro Vera comienza recordando que el informe de seguimiento del Master de Ingeniería de Telecomunicación se realiza en esta comisión, a diferencia de otros másteres, porque así se precisó en su memoria, a pesar de que orgánicamente la UJA adscriba todos sus másteres al Centro de Estudios de Postgrado. En este sentido, comenta que se ha invitado a la reunión a los delegados de ambos cursos, D. Antonio Martínez Colon y D. Rafael R. Rodríguez Reche, por el hecho de que no hay representantes del alumnado del master en la Comisión.

En relación con la información necesaria para la realización del informe de seguimiento, D. Pedro Vera informa que ha remitido dicha información una vez recopilada a través de diversas reuniones de las áreas de conocimiento implicadas a través de la Comisión Académica del Master.

A continuación D. Pedro Vera comenta de forma concreta los resultados obtenidos en las dos encuestas que cumplimentan los estudiantes para valorar la docencia en el título: la encuesta de valoración del profesorado y la encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación.

En primer lugar, considera que los resultados de la evaluación del profesorado son buenos, próximos a la media de la UJA. Sin embargo, en la encuesta de satisfacción del alumnado se



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

han registrado valores muy bajos en todos sus apartados. En ese sentido, aparece en su opinión algo que denota una manifiesta incoherencia, ya que en la valoración del profesorado en las dos encuestas, una de ellas arroja valores positivos y cercanos a la media de la universidad mientras que en la otra aparecen valores muy negativos. También destaca que le parece muy extraño que en la encuesta de satisfacción se puntúe muy negativamente el apartado de movilidad cuando se da el hecho objetivo e innegable que es uno de los pocos títulos de la UJA que se imparte como titulación doble conjuntamente con una universidad alemana y que, de hecho, así están cursando algunos de los estudiantes.

Para tratar de entender la aparente contradicción de los resultados de ambas encuestas, las de valoración del profesorado por una parte, y la de satisfacción del alumnado con la titulación, por otra, D. Pedro Vera informa que desde la Comisión Académica del Master se han solicitado los resultados individuales de evaluación del profesorado, para requerir un informe a aquellos docentes que hayan obtenido una puntuación media inferior a 3, ya que se tiene la impresión de que los bajos valores obtenidos en la encuesta global de satisfacción del alumnado con la titulación puede estar relacionado con el malestar con algún docente en particular. En este sentido, también apunta que la valoración tan negativa que se ha observado con la titulación también resulta extraña cuando los resultados académicos del alumnado son buenos (todos los estudiantes han aprobado). Esta supuesta insatisfacción con algunos docentes se podría haber extrapolado a todos los ítems valorados en la encuesta de satisfacción; en este sentido, muestra a modo de ejemplo, un comentario de valoración en la última pregunta de la encuesta, que es de tipo abierto, y en la que un estudiante declara sobre el título que es un “desastre a todos los niveles”.

D. Pedro Vera continúa exponiendo que para tratar de arrojar luz sobre esta cuestión se ha invitado a los delegados de los estudiantes como sus representantes. La intención desde la Dirección es que podamos detectar qué se puede mejorar realmente, puesto que hay cuestiones que objetivamente no parece que sean mejorables.

A continuación se inicia un debate en el que intervienen D. Carlos Enríquez, D. Pedro Vera, D. Sebastián García, D. Francisco J. Iglesias, D. Antonio Martínez Colon, D. Rafael R. Rodríguez Reche y D. José Javier Sevilla, cuyas conclusiones más relevantes son:

1. Los delegados, D. Antonio Martínez Colon y D. Rafael R. Rodríguez Reche, confirman que los resultados de las encuestas de satisfacción se deben a que los estudiantes decidieron utilizar la encuesta como válvula de escape al descontento con dos docentes en



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

particular, a los que reprochan la forma de impartir los contenidos de sus asignaturas. En particular, su queja viene por el hecho de que se les suponen unos contenidos previos que deben conocer en esas asignaturas y que no todos tienen, debido a la distinta titulación de grado cursada, de tal manera que cuando los docentes tratan de solventar esas carencias, ellos perciben que no lo hacen adecuadamente. En particular, D. Rafael Rodríguez, como delegado de segundo curso, pide disculpas por ello en nombre de la clase, pero también comprensión por la crispación que ha generado el estado de ánimo con el que se rellenó la encuesta. Afirma que no se pretendió hacer daño al título ni al centro, sino dar un toque de atención.

2. Se pone de manifiesto que D. Pedro Vera había intervenido hasta donde le permitía su ámbito de competencias para dar cauce a las quejas que se habían recibido al respecto, manteniendo conversaciones con los docentes y con su director de departamento, circunstancia que los estudiantes desconocían.
3. Se admite que los contenidos son difícilmente ajustables puesto que vienen impuestos por las competencias de la orden CIN que define el título a nivel nacional.

Finalmente, la Comisión acuerda lo siguiente:

1. Ratificar lo acordado en la Comisión Académica del Máster, esto es, pedir las encuestas individuales de evaluación del profesorado individuales y actuar con aquellos profesores cuya nota sea manifiestamente baja en comparación con el resto.
2. Repetir la encuesta, de manera que recoja el estado real de satisfacción del alumnado con la totalidad del título; ello permitirá, asimismo, que la encuesta sea realizada por los nuevos estudiantes que han ingresado al comienzo del curso.
3. De cara a elaborar el informe de seguimiento, incluir en él las actas de las reuniones con las áreas implicadas en esta temática en las que se han tratado de afinar y coordinar los contenidos, así como la web nueva.

D. Sebastián García agradece la asistencia y participación activa de los estudiantes invitados para tratar de mejorar el problema.



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

Punto 4. Análisis del cumplimiento del PAM del curso 2014-2015 de cada una de las titulaciones que se imparten en la EPSL.

D^a Esther M. García, como Subdirectora de Calidad, toma la palabra para exponer los resultados relativos a las acciones de mejora incluidas en el Plan de Acción de Mejora del curso 2014-2015:

Acción 1. Mejorar las tasas de resultados académicos. Objetivo: mantener las tasas de éxito y mejorar en un 1% las tasas de rendimiento. Los resultados se recogen en la tabla siguiente:

Grado en Ingeniería...	Tasas de rendimiento		Tasas de éxito		¿Meta alcanzada?
	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 13/14	Curso 14/15	
Civil	75.71	68.71	85.05	77.86	NO
de Tecnología Mineras	58.15	72.68	83.49	85.52	SÍ
de Recursos Energéticos	61.86	64.52	72.33	77.59	SÍ
Eléctrica	66.51	63.44	82.31	75.06	NO
Mecánica	61.36	63.93	77.98	78.39	SÍ
Química Industrial	63.35	56.49	77.2	75.43	NO
de Tecnologías de Telecomunicación	61.4	67.03	80.32	80.89	SÍ
Telemática	61.58	60.65	81.68	78.83	NO

Acción 2. Acciones encaminadas a que el alumnado mantenga operativa su cuenta de Webmail. Objetivo: mejora de resultados.

D^a Esther M. García comenta que en la actualidad la operatividad de la cuenta de Webmail se ha visto superada por el uso de la cuenta de red.ujaen.es, y que se está trabajando desde el centro, mediante intervenciones del Equipo de Dirección en distintas ocasiones, para tratar de incrementar el uso de dicha cuenta gestionada por Google. Su percepción es que los estudiantes



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

la están usando cada vez, pero no existen indicadores objetivos acerca de este uso. Por ello, D^a Esther M. García se ha puesto en contacto con el Servicio de Informática para solicitarles información cuantificable que permita realizar un seguimiento de este punto. Además, se ha incluido una pregunta en la encuesta de satisfacción del alumnado sobre el uso de esta cuenta, de manera que podremos ver los resultados el curso próximo.

Acción 3. Incrementar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Objetivo: que en todas las encuestas haya un número significativo que permita su análisis.

Se ha solicitado la información a la unidad responsable. Los resultados se resumen a continuación:

Grado en Ingeniería...	Estudiantes		Profesorado		¿Meta alcanzada?
	Encuestas recogidas	Encuestas necesarias	Encuestas recogidas	Encuestas necesarias	
Civil	33	66	12	33	NO
de Tecnología Mineras	5	33	7	32	NO
de Recursos Energéticos	27	47	10	37	NO
Eléctrica	26	54	8	29	NO
Mecánica	56	64	5	28	NO
Química Industrial	20	39	7	29	NO
de Tecnologías de Telecomunicación	19	52	11	25	NO
Telemática	14	56	10	24	NO

D. Antonio J. Sáez comenta el número de encuestas necesarias es muy alto en términos relativos por lo reducido del tamaño de las poblaciones, lo que hace que el requisito sea muy exigente en su opinión.

D^a Esther M. García constata que faltan muchísimas encuestas del profesorado y propone que insistamos desde los departamentos en la conveniencia de cumplimentarlas. En ese sentido,



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

dado que algunas de las quejas que inciden en su baja cumplimentación es que deben ser respondidas por duplicado o triplicado en las asignaturas que se imparten en varios grados, D. José Javier Sevilla se pregunta si no se podría realizar una encuesta por profesor en vez de por asignatura. El secretario manifiesta que no sería posible tal y como está enfocada la encuesta ahora mismo, porque en cada encuesta se preguntan aspectos relativos a los títulos.

Acción 4. Mantenimiento, mejora y actualización de la página web basada en el gestor de contenidos. Objetivo: seguimiento de las actualizaciones y de las mejoras realizadas; porcentaje de contenidos en inglés.

El secretario comenta que toda la información de la web de la Escuela se mantiene en continua actualización a través del gestor de contenidos. El responsable de dicha actualización es el responsable de Gestión de Dirección de la Escuela, D. Vicente Fernández Nágera. Sin embargo, en la actualidad no existen contenidos en inglés.

Acción 5. Seguimiento del proyecto del Campus Científico-Tecnológico. Objetivo: finalización del traslado a las nuevas instalaciones.

D^a Esther M. García comenta que, según lo informado por el director en la última Junta de Centro, el traslado se ha realizado casi en su totalidad, quedando algunos flecos menores que afectan a algunos laboratorios debido a que no fueron tenidos en cuenta en la planificación inicial de los departamentos implicados.

Acción 6. Mejora del proceso de acceso, identificación y atención en Secretaría de Estudiantes. Objetivo: seguimiento a lo largo del curso 2014-2015 de las mejoras realizadas.

D. Sebastián García informa que para dar cumplimiento con esta acción mantuvo una reunión al respecto con el jefe de la unidad, con propuestas de mejora en cuanto a la estructura de funcionamiento, para que haya menos especialización y nadie sea imprescindible.

Punto 5. Elaboración y aprobación, si procede, del Informe Anual del SGIC.

D^a Esther M. García presenta el informe, que se incluye como anexo. Se aprueba por asentimiento.



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

Punto 6. Análisis del Informe de Abandono de la Universidad de Jaén 2015.

D^a Esther M. García hace constar que ha detectado un error en el enlace que se nos dio para el informe y que aparece en el acta anterior. Los anteriores al 2015 están en <https://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/antiguosalumnos/informes-abandonos> y el del 2015 en <https://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/vicest/informe%20abandonos%202015%20definitivo.pdf>.

En relación con el informe en sí, comenta que nos insisten a los centros desde el Vicerrectorado en que informemos a los estudiantes de las normas de permanencia. Para ello propone que mandemos correo a profesores del PAT. También considera oportuno enviar un correo a los estudiantes destacando lo más importante (créditos) de la normativa y con un enlace a ésta.

Punto 7. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción del curso 2014-15 realizadas a alumnos y profesorado de la EPSL.

D^a Esther M. García expone que en este punto estamos dando cumplimiento a nuestro procedimiento PM02 del SGIC, ya que en su momento no pudimos hacerlo porque no teníamos los datos necesarios.

Esther ha propuesto que las observaciones finales que aparecen en la pregunta abierta se separen por titulaciones, porque la unidad responsable ha mandado los resultados sin ese nivel de detalle.

Dado que el informe de resultados es muy extenso, se adjunta como anexo sólo un resumen del mismo con los resultados globales más destacables.

En Junta de Centro a realizar en enero se presentará un informe sobre los resultados de estas encuestas.



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

Punto 8. Estudio de los indicadores de docencia, personal y las tasas de alumnos en movilidad del curso 2014-2015.

D^a Esther M. García presenta las cifras relativas al profesorado en los distintos grados, que se recogen como anexo.

D. Sebastián García comenta como aspecto más destacado que aprecia una evolución muy favorable en cuanto a la capacitación del profesorado.

Punto 9. Estudio de la puesta en marcha del Plan de Pretutorización de la EPSL del curso 2014-2015 dirigido a estudiantes de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior.

Se acuerda potenciar contactos con los orientadores de IES de la provincia para que nos indiquen alumnos interesados en la Ingeniería y que quieran ser tutorizados. En vez de convocarlos a una reunión específica, se decide aprovechar la que comenzamos a tener con ellos en la invitación que se realizó el curso pasado y que se va a repetir.

Punto 10. Asuntos urgentes. Toma de decisiones.

No hubo.

Punto 11. Ruegos y preguntas.

No hubo.



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares

Anexo I. Informe Anual del SGIC



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

Anexo II. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción del curso 2014-15 realizadas a alumnos y profesorado de la EPSL

1. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios según su importancia para tu elección de estos estudios:		TOTAL	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
1.1	Me resultan atractivos e interesantes	68	3,90	1,01	4	4
1.2	Las salidas profesionales	68	4,30	,84	4	5
1.3	Por mi nota de acceso no tenía una opción mejor	68	1,62	1,07	1	1
1.4	Por proximidad al domicilio familiar	68	2,85	1,56	3	1
1.5	Me merece confianza esta Universidad	68	3,48	1,03	4	4

2. He conocido la existencia de esta titulación en la Universidad de Jaén a través de:	Sí	No
Visita del Instituto a la Universidad	36	32
Información que llega al Instituto	31	37
Página Web	24	44
Anuncios en medios de comunicación	4	64



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

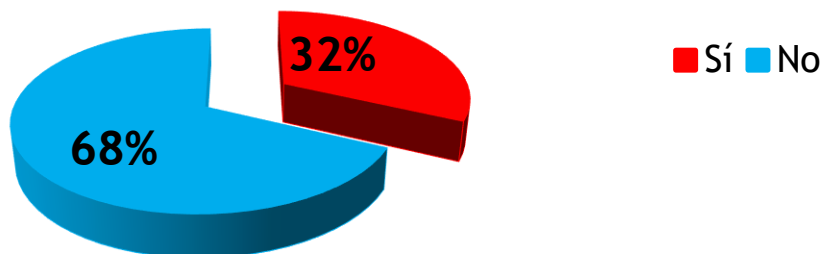
Otros	10	58
-------	----	----

3. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:		TOTAL	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
3.1	He recibido una orientación adecuada al comenzar mis estudios (ubicación de aulas, laboratorios, biblioteca, etc.; dónde y a quién acudir para obtener información, horarios, etc.)	200	2,73	1,23	3	3
3.2	He recibido una orientación adecuada durante el desarrollo de mis estudios (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, preparación para la inserción laboral, etc...)	200	2,44	1,21	2	1
3.3	Me llega información sobre las actividades culturales, de divulgación científica, deportivas, de cooperación, salud, etc. organizadas por la Escuela	200	3,79	1,08	4	4

4. ¿Has participado en el Plan de Acción Tutorial:



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares



5. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:	TOTAL	Media	Desv, Típica	Mediana	Moda
5.1 Considero adecuadas las acciones del Plan de Acción Tutorial para la orientación de estudiantes. :	64	3,36	1,28	4	4

6. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:	TOTAL	Media	Desv, Típica	Mediana	Moda
6.1 Considero suficiente y relevante la información que está publicada sobre el Título :	160	3,34	,96	4	4

7. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:	TOTAL	Media	Desv, Típica	Mediana	Moda
--	-------	-------	--------------	---------	------



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

7.1 Me ha resultado útil la información que aparece en las guías docentes de las asignaturas. :	175	3,63	,97	4	4
7.2 Se respeta la planificación de las actividades programadas en las guías. :	175	3,18	1,12	3	3

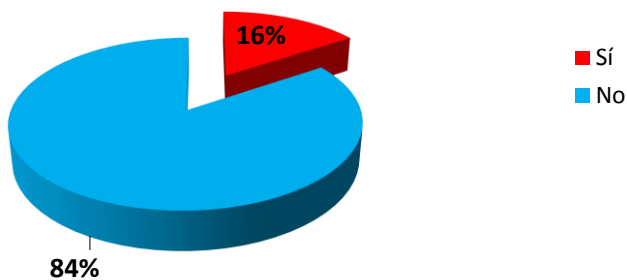
	8. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:	TOTAL	Media	Desv, Típica	Mediana	Moda
8,1	Los créditos asignados a las asignaturas guardan proporción con el tiempo necesario para superarlas (considerando horas de asistencia a clase, realización de trabajos y estudio personal).	194	2,71	1,06	3	3
8,2	La coordinación entre el profesorado en cuanto a planificación y metodología docente es adecuada.	194	2,98	1,04	3	3
8,3	La coordinación entre el profesorado en cuanto a las competencias y contenidos de las distintas asignaturas es adecuada.	193	3,03	1,04	3	3
8,4	Estoy satisfecho con la organización de los horarios de todas las actividades docentes (clases ,seminarios, prácticas, tutorías).	193	2,85	1,17	3	4
8,5	Los horarios planificados y publicados a principio del curso académico son respetados sin sufrir alteración.	193	2,98	1,28	3	4
8,6	Las aulas (acondicionamiento, equipamiento, iluminación, mobiliario,	193	2,72	1,21	3	3



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares

	etc.) son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza.					
8,7	Los espacios destinados al trabajo personal se adecuan a las necesidades del estudiante.	193	2,86	1,09	3	3
8,8	Los laboratorios, espacios experimentales y su equipamiento son adecuados.	193	2,70	1,25	3	3
8,9	Los fondos bibliográficos de la biblioteca son suficientes.	193	3,19	1,19	3	4

9. ¿Has participado en algún programa de movilidad?



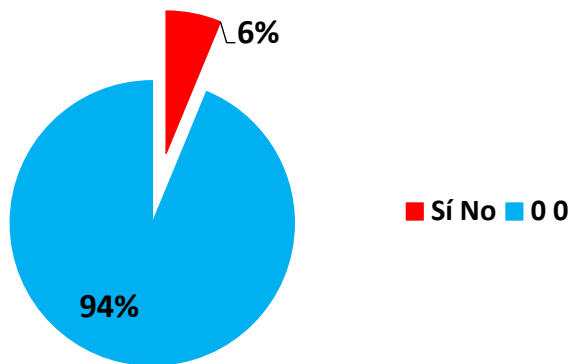
	10. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:	TOTAL	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
--	--	-------	-------	--------------	---------	------



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares

10.1	Estoy satisfecho/a con la gestión del Centro de origen en el programa de movilidad en el que he participado.	12	2,58	1,16	3	2
10.2	Estoy satisfecho/a con la gestión del Centro de destino en el programa de movilidad en el que he participado.	12	3,42	1,31	4	3
10.3	Nivel de satisfacción general con el programa de movilidad en el que has participado.	12	3,08	1,08	3	3

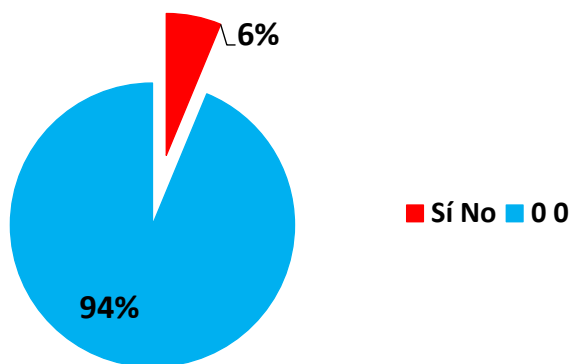
11. ¿Has realizado prácticas externas curriculares (integradas en el plan de estudios)?



12. ¿Has realizado prácticas externas extracurriculares?



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares

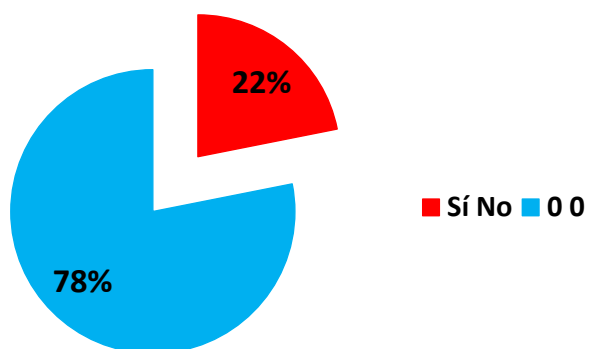


	13. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:	TOTAL	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
13.1	La planificación de las Prácticas Externas en empresas o instituciones es adecuada.	7	3,29	1,11	4	4
13.2	Nivel de satisfacción general con las Prácticas Externas Extracurriculares que has realizado.	10	4,20	,92	5	5

14. ¿Has asistido/participado en actividades de orientación profesional (Jornadas de Orientación Profesional, Feria del Emprendimiento, Día del Emprendimiento, etc.)?



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares



15. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:	TOTAL	Media	Desv. Típica	Media na	Moda
15.1 Las actuaciones encaminadas a preparar al estudiante, para la inserción al mundo laboral o la continuación de nuevos estudios, son adecuadas.	34	2,85	1,25	3	4



UNIVERSIDAD DE JAÉN

Escuela Politécnica Superior de Linares

Anexo III. Indicadores de docencia, personal y las tasas de alumnos en movilidad del curso 2014-2015

Centro	PLAN	Suma de Créditos impartidos	Nº PDI imparte docencia en este grado	Nº PDI imparte docencia en este grado a TC	Nº PDI imparte docencia en este grado a TP	nº doctores del PDI imparte docencia en este grado	Promedio líneas de matrícula a por grupo
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LINARES	Grado en Ingeniería civil	515,1	49	41	8	32	30,75
	Grado en Ingeniería de recursos energéticos	578,78	59	52	7	43	15,56
	Grado en Ingeniería de tecnologías de telecomunicación	438	35	33	2	26	23,25
	Grado en Ingeniería de tecnologías mineras	438,03	48	41	7	32	6,33
	Grado en Ingeniería eléctrica	458	41	32	9	26	21,08
	Grado en Ingeniería mecánica	408	37	27	10	22	26,58
	Grado en Ingeniería química industrial	451,1	41	33	8	29	11,18
	Grado en Ingeniería telemática	398,1	34	33	1	26	22,41
Total ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LINARES		3685,11	119	101	18	82	19,71

Centro	PLAN	NOMBREPLAN	ÉXITO SALIENTES	ÉXITO ENTRANTES
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LINARES	140A	Grado en Ingeniería civil	90,48%	100,00%
	142A	Grado en Ingeniería de recursos energéticos	100,00%	100,00%
	143A	Grado en Ingeniería de tecnologías de telecomunicación	100,00%	
	144A	Grado en Ingeniería química industrial	100,00%	100,00%
	145A	Grado en Ingeniería telemática	100,00%	
	146A	Grado en Ingeniería mecánica	100,00%	
	147A	Grado en Ingeniería eléctrica	100,00%	
Total ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LINARES			97,71%	100,00%

Grado en Ingeniería civil

(1) Datos del Curso 2014/15
(2) Año natural 2014

Categorías	nº de doctores(1)	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categor	Suma de quin	Suma de sexe	Cursos Forma	Proyectos inn	% Horas impartidas(1)
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	4	4	100,00%	8,16%	19	9			5,40%
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	2	2	100,00%	4,08%	9	5			2 3,15%
PERSONAL INVESTIGADOR	1	1	0,00%	2,04%					1 1,16%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	4	4	0,00%	8,16%					9,82%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	2	2	100,00%	4,08%			7		1 3,77%
PROFESOR COLABORADOR	1	1	0,00%	2,04%					1 1,63%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	9	9	100,00%	18,37%		9	1		6 16,10%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	1	1	100,00%	2,04%					1 2,33%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	3	3	0,00%	6,12%					6,02%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	8	8	0,00%	16,33%	35				1 22,15%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	14	14	100,00%	28,57%	52	15	1		5 28,47%
Total general	32	49	65,31%	100,00%	115	38	9		18 100,00%



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares

Grado en Ingeniería de recursos energéticos	
(1) Datos del Curso 2014/15	
(2) Año natural 2014	

Categorías	nº de doctores	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categoría	Suma de quin	Suma de sexe	Cursos Forma	Proyectos inn	% Horas impartidas(1)
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	3	3	100,00%	15,79%	14	9			15,49%
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	3	3	100,00%	15,79%	14	7			2 10,67%
PERS. INVEST. EN FORMACION CICE		1	0,00%	5,26%					3,14%
PERSONAL INVESTIGADOR		1	0,00%	5,26%					1 10,10%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL		2	0,00%	10,53%					9,32%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	3	3	100,00%	15,79%			7		1 13,98%
PROFESOR COLABORADOR	1	3	33,33%	15,79%			2		1 9,63%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	12	12	100,00%	63,16%		12	1		6 68,71%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	1	1	100,00%	5,26%					1 6,74%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1	3	33,33%	15,79%					8,51%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA		8	0,00%	42,11%	35				1 68,59%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	19	19	100,00%	100,00%	70	21	1		8 100,00%

Grado en Ingeniería de tecnologías de telecomunicación	
(1) Datos del Curso 2014/15	
(2) Año natural 2014	

Categorías	nº de doctores	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categoría(1)	Suma de quinquenios(2)	Suma de sexenios(2)	Cursos Formación (1)	Proyectos innovación(2)	% Horas impartidas(1)
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	1	100,00%	2,86%	5	3			1 2,05%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL		2	0,00%	5,71%					1 8,01%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	2	2	100,00%	5,71%					1 3,74%
PROFESOR COLABORADOR	1	6	16,67%	17,14%			1		5 20,80%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	7	7	100,00%	20,00%		9			4 15,68%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	4	4	100,00%	11,43%					5 8,74%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO		1	0,00%	2,86%					2 8,01%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA		1	0,00%	2,86%	3				1 1,85%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	11	11	100,00%	31,43%	34	14	1		12 31,10%
Total general	26	35	74,29%	100,00%	42	26	2		32 100,00%

Grado en Ingeniería de tecnologías mineras	
(1) Datos del Curso 2014/15	
(2) Año natural 2014	

Categorías	nº de doctores	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categoría(1)	Suma de quinquenios(2)	Suma de sexenios(2)	Cursos Formación (1)	Proyectos innovación(2)	% Horas impartidas(1)
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	3	3	100,00%	6,25%	14	9			6,30%
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	2	2	100,00%	4,17%	9	5			2 3,70%
PERS. INVEST. EN FORMACION CICE		1	0,00%	2,08%					0,32%
PERSONAL INVESTIGADOR		1	0,00%	2,08%					1 1,37%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL		2	0,00%	4,17%					6,24%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	2	2	100,00%	4,17%			7		1 4,43%
PROFESOR COLABORADOR		2	0,00%	4,17%			2		1 2,64%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	9	9	100,00%	18,75%		9	1		6 14,73%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	1	1	100,00%	2,08%					1 2,74%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1	3	33,33%	6,25%					3,46%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA		8	0,00%	16,67%	35				1 19,93%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	14	14	100,00%	29,17%	53	16	1		4 34,14%
Total general	32	48	66,67%	100,00%	111	39	11		17 100,00%



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares

Grado en Ingeniería eléctrica

(1) Datos del Curso 2014/15
(2) Año natural 2014

Categorías	nº de doctores	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categoría(1)	Suma de quinquenios(2)	Suma de sexenios(2)	Cursos Forma	Proyectos innovacion(2)	% Horas impartidas(1)
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	1	100,00%	2,44%	5	2			1,20%
PERS. INVEST. EN FORMACION CICE		2	0,00%	4,88%					1 3,71%
PERSONAL INVESTIGADOR	1	2	50,00%	4,88%					1 2,86%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	1	3	33,33%	7,32%					1 5,24%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	2	2	100,00%	4,88%			7		1 3,19%
PROFESOR COLABORADOR	1	7	14,29%	17,07%				3	1 23,43%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	6	6	100,00%	14,63%		6			1 12,25%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	1	1	100,00%	2,44%					1 1,97%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	2	3	66,67%	7,32%					5,12%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	4	25,00%	9,76%	19				16,88%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	10	100,00%	24,39%	36	11	1		3 24,16%
Total general	26	41	63,41%	100,00%	60	19	11		10 100,00%

Grado en Ingeniería mecánica

(1) Datos del Curso 2014/15
(2) Año natural 2014

Categorías	nº de doctores	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categoría(1)	Suma de quinquenios(2)	Suma de sexenios(2)	Cursos Formación (1)	Proyectos innovacion(2)	% Horas impartidas(1)
PERS. INVEST. EN FORMACION CICE		1	0,00%	2,70%					1 1,47%
PERSONAL INVESTIGADOR	1	2	50,00%	5,41%					1 6,15%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	1	3	33,33%	8,11%					1 7,23%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	4	4	100,00%	10,81%			7		2 10,32%
PROFESOR COLABORADOR		3	0,00%	8,11%				2	1 8,63%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	3	3	100,00%	8,11%		3			1 5,66%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	1	1	100,00%	2,70%					1 2,21%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1	4	25,00%	10,81%					10,17%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	6	16,67%	16,22%	26				24,17%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	10	100,00%	27,03%	36	13	1		4 24,00%
Total general	22	37	59,46%	100,00%	62	16	10		12 100,00%

Grado en Ingeniería química industrial

(1) Datos del Curso 2014/15
(2) Año natural 2014

Categorías	nº de doctores(1)	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categoría(1)	Suma de quinquenios(2)	Suma de sexenios(2)	Cursos Formación (1)	Proyectos innovacion(2)	% Horas impartidas(1)
PERS. INVEST. EN FORMACION CICE		1	0,00%	2,44%					1 1,33%
PERSONAL INVESTIGADOR	1	2	50,00%	4,88%					1 2,90%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	1	3	33,33%	7,32%					1 5,32%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	2	2	100,00%	4,88%			7		1 3,24%
PROFESOR COLABORADOR		3	0,00%	7,32%				2	1 7,80%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	4	4	100,00%	9,76%		4			2 7,45%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	1	1	100,00%	2,44%					1 4,66%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1	2	50,00%	4,88%					4,10%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	5	20,00%	12,20%	25				21,13%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	18	18	100,00%	43,90%	64	25	1		8 42,07%
Total general	29	41	70,73%	100,00%	89	29	10		16 100,00%

Grado en Ingeniería telemática

(1) Datos del Curso 2014/15
(2) Año natural 2014

Categorías	nº de doctores(1)	nº de PDI(1)	% Doctores(1)	% PDI categoría(1)	Suma de quinquenios(2)	Suma de sexenios(2)	Cursos Formación (1)	Proyectos innovacion(2)	% Horas impartidas(1)
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	1	100,00%	2,94%	5	3			1 2,26%
PROFESOR ASOCIADO LABORAL		1	0,00%	2,94%					1 2,03%
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	2	2	100,00%	5,88%					1 5,50%
PROFESOR COLABORADOR	1	6	16,67%	17,65%				1	5 23,59%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	6	6	100,00%	17,65%		8			3 14,54%
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	4	4	100,00%	11,76%					5 11,68%
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1	1	0,00%	2,94%					2 1,36%
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	1	0,00%	2,94%	3				1 7,46%
TITULAR DE UNIVERSIDAD	12	12	100,00%	35,29%	37	15	1		11 31,57%
Total general	26	34	76,47%	100,00%	45	26	2		30 100,00%



Acta de la Comisión de
Calidad
Sesión nº 44

UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14.05 horas. Y para que así conste, firmo la presente acta.

En Linares, a 15 de enero de 2016

V.º B.º El/La Presidente/a

El secretario

Sebastián García Galán

Antonio José Sáez Castillo



Acta de la Comisión de
Calidad

Sesión nº 44

UNIVERSIDAD DE JAÉN
Escuela Politécnica Superior de Linares