

<b>Escuela Politécnica Superior Linares</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>  <b>Anexo 1</b>	F01-PM01
---	---	----------

## **INFORME DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL SGIC**

### **Máster en Ingeniería de Telecomunicación**

#### **1. Análisis de los datos. Información de entrada.**

Durante este curso se han revisado los procedimientos del SGIC-AUDIT para el Máster de Ingeniería de Telecomunicación de acuerdo a planificación desarrollada por la propia Comisión de Calidad. Estos datos completan al anterior informe de resultados del SGIC.

#### **PROCEDIMIENTOS ESTRATÉGICOS**

Ya han sido comentados en el informe de análisis de resultados del SGIC para los grados.

#### **PROCEDIMIENTOS CLAVE**

Además de los presentados en el informe del SCIG para grados, se debe considerar información relativa a los siguientes procedimientos: PC01, PC03, PC06, PC08, PC11, PC12 y PC13.

##### ***PC01: Oferta formativa del centro.***

Como ya se comentó, durante el curso 2015-2016 el Máster en Ingeniería de Telecomunicación se imparte en inglés en el 100% de las asignaturas, para ello ha sido fundamental la implicación de los departamentos de Ingeniería Electrónica y Automática e Ingeniería de Telecomunicación. Una importante característica del máster es que incluye un acuerdo con la Universidad Técnica de Mittelhessen para que los estudiantes puedan obtener una doble titulación realizando 30 créditos más en la universidad extranjera.

<b>Escuela Politécnica Superior Linares</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b> <b>Anexo 1</b>	F01-PM01
---	---	----------

*PC03: Perfiles de ingreso y captación de estudiantes*

Se ha realizado un gran esfuerzo en la divulgación del Máster al igual que del resto de titulaciones que se estudian en la Escuela. La gran parte de alumnos del Máster proceden de los grados en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación e Ingeniería Telemática. La nota media de acceso al Máster es de 6.65.

*PC06: Planificación y desarrollo de las enseñanzas.*

Al igual que el resto de grados, se han completado el 100% de las guías del Máster en la herramienta para la gestión de guías docentes habilitada por parte del Vicerrectorado TIC.

*PC08: Movilidad de estudiantes*

Según información solicitada al vicerrectorado competente, 2 estudiantes del Máster han participado, en el curso 2015-2016, en la doble titulación con la Universidad Técnica de Mittelhessen.

*PC11: Resultados académicos*

En el curso 2015-2016 se obtuvieron las siguientes tasas:

- Tasa de rendimiento: 82.63%
- Tasa de éxito: 97.08%
- Tasa de no presentados: 14.89%

Las tasas de abandono y graduación para los alumnos de entrada en el 2014-1015 y que deberían haber finalizado en 2015-16 son 10% y 70% respectivamente. Se cumple con las tasas recogidas en la memoria verificada del título.

*PC12: Información pública*

En este procedimiento, el responsable de la web del Centro ha comprobado que se cumple con la lista de comprobación de la información pública disponible en la web del Máster en Ingeniería de Telecomunicación.

<b>Escuela Politécnica Superior Linares</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>  <b>Anexo 1</b>	F01-PM01
---	---	----------

#### *PC13: Inserción laboral*

Actualmente no existen datos de inserción laboral de los egresados en el Máster. Se están realizando encuestas a través de la aplicación Inserlab, una aplicación telemática para determinar la inserción laboral de los egresados. Una vez finalizada la fase de encuestas, se generará el correspondiente informe.

### **PROCEDIMIENTOS DE APOYO**

Ya han sido comentados en el informe de análisis de resultados del SGIC para los grados.

### **PROCEDIMIENTOS DE MEDICIÓN**

El SGIC de la Escuela recoge dos procedimientos de medición: PM01 y PM02.

#### *PM01: Medición, Análisis y Mejora. Análisis de Resultados*

Para la medición y análisis de los resultados se tendrán en cuenta todos los indicadores de los procesos clave del SGIC, ya definidos en los diferentes procedimientos del mismo. Específicamente, se tendrán en cuenta los indicados en el PC11 (Resultados académicos), la tasa de participación en prácticas en empresas/instituciones (PC09 Prácticas externas), la tasa de participación en programas de movilidad (PC08 Movilidad de los estudiantes), los resultados de la inserción laboral (PC13) y de la satisfacción de los diferentes grupos de interés (PM02 Satisfacción, expectativas y necesidades). Se han desarrollado numerosas actividades en estos procedimientos que tratan de la obtención y análisis de datos.

Toda esta información se recoge en el presente informe de análisis de resultados de SGIC (F01-PM01). Junto a este documento F01-PM01, se presenta el seguimiento del Plan Anual de Mejoras del Centro (F04-PM01) y Plan Anual de Mejoras del Centro (F03-PM01).

### 1.1. Resultado y seguimiento del aprendizaje.

En la Memoria de Máster, los indicadores reflejados de carácter obligatorio para evaluar los resultados son la tasa de graduación, la tasa de abandono, y la tasa de eficiencia. Utilizando la aplicación ARA se pueden consultar los resultados académicos a tiempo real. Los resultados académicos son:

Titulación	Rendimiento	Éxito	No Presentados
Máster en Ingeniería de Telecommunicación	82.63%	97.08%	14.89%

### 1.2. Resultados y seguimiento de prácticas externas.

El plan de estudios no contempla la realización de prácticas externas, únicamente la realización del Trabajo Fin de Máster en colaboración con una empresa.

### 1.3. Resultado y seguimiento de la movilidad de estudiantes

Según información solicitada al vicerrectorado competente, 2 alumnos han realizado la doble titulación en Universidad Técnica de Mittelhessen. Resultado y seguimiento de la inserción laboral

Como se comentó, actualmente no existen datos de inserción laboral de los egresados en el Máster.

1.4. Información relativa a la satisfacción de los grupos de interés, quejas o reclamaciones, así como de sus necesidades y expectativas.

Es interesante destacar los buenos resultados que se obtienen en las encuestas de opinión de la actividad docente del profesorado. De todos los indicadores, destacamos los siguientes:

- *Actividades formativas*. Para ello se calcula la media de las valoraciones a la pregunta 23: “Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a”.
- *Planificación de las asignaturas*. Se calcula con la media de las valoraciones a la pregunta 5: “Se ajusta a la planificación de la asignatura”.
- *Coordinación de las asignaturas*. Se mide a través de la pregunta 6: “Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas”.
- *Sistemas de evaluación*. Se mide calcula con la media de las valoraciones a la pregunta 7: “Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura”.
- *Utilidad de la bibliografía*. Se hace uso de la pregunta 8: “La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura”.

Las valoraciones resultantes son las siguientes:

	Actividades formativas	Planificación	Coordinación de la asignatura	Sistemas de evaluación	Utilidad de la bibliografía
Máster en Ingeniería de Telecomunicación	4.16	4.16	4.09	4.25	4.14

En cuanto a la valoración del alumnado con el programa formativo, se realiza una encuesta en la que se realizan 17 preguntas. A continuación se comentan los distintos resultados obtenidos.

El análisis de los resultados indica que el alumnado valora que ha recibido una orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar su incorporación al máster en un promedio de 3.40 sobre 5.

La valoración en cuanto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster (página WEB del Máster y otros medios de difusión) es muy pobre, de 2 sobre 5.

El alumnado considera mala la distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Máster (1.80 sobre 5) así como la adecuación de los horarios y turnos (2.80 sobre 5) y la distribución teórica-práctica (2.20 sobre 5). La coordinación entre las materias/asignaturas de un mismo módulo es valorada con 2.00 sobre 5 y la coordinación entre materias de un mismo curso con un 2.00. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas es valorado con una nota de 2.25

Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Máster parecen correctas, con una puntuación de 3.00 sobre 5.00.

La variedad y adecuación de la metodología utilizada no está bien considerada (1.80 sobre 5), junto con la labor del profesorado del Máster (2.60 sobre 5).

En cuanto a la oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes y oferta de prácticas externas, son valorados con una nota de 3.80 y 1.50 respectivamente.

La profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Máster es puntuada con una nota de 2.50, la gestión desarrollada por el equipo que coordina el Máster con un 2.00 sobre 5.00. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es valorado con un 1.00 sobre 5., lo cual indica que parecen desconocerlo.

El cumplimiento de las expectativas con respecto al Máster es de 1.75 sobre 5.

Variables de la encuesta de satisfacción del alumnado con el programa formativo

x1	Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al Máster								
15-16	3.40								
x2	La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Máster (ordenación de las materias entre los cursos)								
15-16	1.80								
x3	La adecuación de los horarios y turnos								
15-16	2.80								
x4	La distribución teórica-práctica (proporción entre conocimientos teóricos y prácticos)								
15-16	2.20								
x5	La variedad y adecuación de la metodología utilizada								
15-16	1.80								
x6	La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes								
15-16	3.80								
x7	La oferta de prácticas externas								
15-16	1.50								
x8	La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster (página WEB del Máster y otros medios de difusión)								
15-16	2.00								
x9	La profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Máster								
15-16	2.50								

x10	La labor del profesorado del Máster								
15-16	2.60								
x11	La gestión desarrollada por el equipo que coordina el Máster								
15-16	2.00								
x12	Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Máster								
15-16	3.00								
x13	Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas								
15-16	2.25								
x14	El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones								
15-16	1.00								
x15	El cumplimiento de las expectativas con respecto al Máster								
15-16	1.75								
x16	La coordinación entre las materias/asignaturas de un mismo módulo								
15-16	2.00								
x17	La coordinación entre las materias de un mismo curso								
15-16	2.00								

Se dispone de encuestas en el máster que permite valorar la satisfacción del profesorado con el programa formativo. En todas ellas el porcentaje de profesorado que indicó conocer los objetivos del plan de estudios fue superior al 90%, valorando siempre con un promedio por encima de 4.5 sobre 5 su satisfacción con los objetivos del mismo. El grado de satisfacción con los recursos y servicios y, en general, con el desarrollo de la enseñanza, siempre ha sido medio-alto: todos los promedios de valoración siempre están por encima de 4.8 sobre 5.

En general, el grado de satisfacción con el máster es de 4.67 sobre 5.

#### 1.5. Sugerencias para la mejora.

Las distintas mejoras quedan reflejadas en el PAM desarrollado para el próximo curso. De los datos de las encuestas de satisfacción del alumnado, se extraen algunas conclusiones que deben ser tenidas en cuenta:

- La valoración de la orientación es media-baja, 3.40 sobre 5; sin embargo, es objetiva la existencia de este tipo de acciones de orientación. Por tanto, debería incrementarse la motivación para la mayor participación del alumnado en las reuniones con delegados, charlas informativas. Un punto importante es concienciar sobre la calidad de los recursos e infraestructuras disponibles. A pesar de las formidables infraestructuras de las que se dispone, la percepción de ellas por parte del alumnado es muy pobre (valoración inferior a 3).
- La valoración de la página web es muy pobre. Hay que mejorar su aspecto y revisar los contenidos en inglés.
- Consideran que la coordinación del profesorado es insuficiente, entre materias del mismo módulo o módulos distintos. Hay que seguir avanzando en las actividades de coordinación horizontal.
- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Máster es muy bajo. Hay que mejorar la percepción que tienen del mismo, aumentando reuniones con el subdirector.

<b>Escuela Politécnica Superior Linares</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b> <b>Anexo 1</b>	F01-PM01
---	---	----------

## 2. Resultados.

### 2.1. Acciones para la mejora del SGIC

Como resultado de la aplicación de los diferentes procedimientos, en la valoración del SGIC aparecen diferentes documentos y actuaciones que formarán parte del PAM. Se destacan los siguientes ejes:

- Con el objetivo de realizar una coordinación entre asignaturas, se deberán mantener reuniones que facilite la adecuada coordinación de contenidos entre materias y competencias que adquirirán los alumnos. El subdirector y comisión académica deberán supervisar el proceso, siendo los departamentos los últimos responsables en su aplicación. Se debe poner en marcha una plataforma que ayude en tareas de coordinación (proyecto de innovación docente).

### 2.2. Los resultados del seguimiento y cumplimiento de los objetivos de la calidad del Centro.

Quedan reflejadas en el Plan Anual de Mejora y el seguimiento del mismo.

### 2.3. Necesidades de recursos.

Las nuevas instalaciones satisfacen las necesidades materiales para una docencia de calidad en las actividades formativas del Máster.

### 2.4. Necesidades de efectuar cambios en el SGIC o en los objetivos para el próximo periodo.

El SGIC se encuentra totalmente implantado en la actualidad. Se hace necesaria una revisión con objeto de simplificar el mismo.

**3. Conclusiones, adecuación y eficacia del SGIC.**

El SGIC, está resultando una herramienta útil para la mejora del Máster en Ingeniería de Telecomunicación y de las titulaciones implantadas en el Centro. A través del análisis de los diversos procedimientos se están llevando a cabo acciones de mejora de las mismas, reflejadas en las actas de la Comisión de Calidad, en el Plan Anual de Mejora y en el seguimiento del mismo.

Realizado:	Aprobado:
Fdº. José Enrique Muñoz Expósito Subdirector de calidad y atención a la discapacidad de la Escuela Politécnica Superior de Linares  Fecha:	Fdº. Sebastián García Galán Director de la Escuela Politécnica Superior de Linares  Fecha: