INFORME DE TRABAJO FIN DE GRADO

TITULO

Plan de negocio para la creación de una empresa de base tecnológica.

ALUMNO

RESUMEN DEL TRABAJO

Se presentan los pasos que describen la creación de un modelo de negocio en una empresa de base tecnológica. Para realizar esta tarea se apoya en una herramienta para la definición de ese modelo llamada Business Model Canvas.

Una vez revisado la documentación entregada por el alumno, el tribunal expone:

1. El trabajo no cumple con los objetivos reflejados en la propuesta de trabajo fin de grado.

2. El trabajo entregado no cumple la normativa que regula el trabajo fin de grado y normas de estilo en los siguientes puntos:

2.1 No sigue la norma de estilo para las modalidades descritas en el apartado 2.2 (“El TFG deberá encuadrarse en una de las tres siguientes modalidades de TFG”). El índice no se ajusta a un proyecto de ingeniería, ni a un estudio técnico, ni trabajo teórico experimental. Tampoco se ajustan a la norma de estilo el tipo de letra y márgenes.

2.2 En el apartado 6 de las normas de estilo, se describe el “TFG en formato electrónico”. Se puede leer: “Los ejemplares de los TFG en formato electrónico se presentaran debidamente identificados (portada, contraportada y CD), según el modelo establecido por la Escuela y disponible en la página web del Centro”. Esto no se cumple, el TFG ha sido entregado sin la correcta identificación: sin portada, contraportada y sin un cajetín donde guardar el CD.

2.3 El método para citar referencias bibliográficas no es correcto. En muchas referencias no aparece el año, o la editorial. Las referencias a documentos electrónicos aparecen como una enumeración de enlaces, sin más detalle (página 116 de la memoria).

2.4 El formato de los archivos existentes en el CD no es pdf.

3. La primera página de la memoria, tiene múltiples errores:

3.1 El nombre del tutor es erróneo.

3.2 El departamento no es correcto.

3.3 Aparece como nombre del centro “Escuela Politécnica Superior de Jaén”.

4. En las distintas páginas de la memoria, aparece en el pie de página un nombre de centro equivocado.

5. Las referencias que aparecen en la página 116, etiquetadas bajo el nombre de “Documentación electrónica” son de poca calidad y poco fiables. Aparece como fuente de documentación “Wikipedia”.

6. La memoria presentada contiene numerosos apartados copiados literalmente (copiar-pegar) de documentos existentes en Internet. Un primer análisis realizado con la herramienta de detección de plagios existente en la Universidad de Jaén (Ephorus) arroja un porcentaje de copia del 17%. A continuación se muestra un detalle del informe.

Los apartados donde se ha verificado que existe copia literal (copiar y pegar) son los siguientes:

6.1 Apartado 2.1 (página 6). Documento origen:

http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Modelo+de+negocio&oldid=74574582

6.2 Apartado 2. 1. S ección " Patrones de m odelo de neg ocio" (página 8) . Documento or igen: http://transmediaexperience.com/es/2014/05/que-quien-como-cuanto-la-mejor-respuesta-estas-preguntas-canvas/

6.3 A partado 2 .2 (página 10) . Fuent e: http://definicion.de/emprendimiento/. E l apartado se completa con una colección de citas literales. La ilustración 1 no tiene comentario, tampoco existe cita a referencia alguna de donde se ha extraido.

6.4 Apartado 2.3 (página 14). Se copia de dos documentos:

-http://mechisrm.files.wordpress.com/2012/02/planeacion-emprendimiento-8.doc

-http://www.emprende.edu.ve/emprendedores/14-articulos-emprendedores/62-emprendimiento-y-desarrollo-economico-chbrandt

6.5 Apartado 2.4 (página 16). Documento origen:

-https://es-la.facebook.com/p3ventures/posts/523008844417660?fref=nf, primer párrafo.

- http://www.guia.ceei.es/interior.asp?MP=15, el resto del apartado.

6.6 Apartado 3.1 (página 19). Documentos:

- http://www.leanstart.es/que-es-start-up/.

-
http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Compa%C3%B1%C3%ADa+startup&oldid=74877670

6.7 Apartado 3.2 (página 21). Fuente:

http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Lean+startup&oldid=72265774

6.8 En el apartado 3.2, sección "Producto mínimo viable" (página 22): https://cdn.shopify.com/s/files/1/0236/6307/files/Espana_Lean_Startup_2013_Version_1_0.pdf

6.9 En el apartado 3.2, la ilustración 2 no tiene cita.

6.10 En el apartado 3.2, no se hace uso de cita para la ilustración 3.

6.11 Apartado 3.3 (página 26): http://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-es-una-startup

6.12 En el apartado 3.3: se ha escrito la palabra "OSTESSXXX", quizás en vez de "Osterwalder".

6.13 Apartado 4 (página 28): http://transmediaexperience.com/es/2014/05/que-quien-como-cuanto-la-mejor-respuesta-estas-preguntas-canvas/

6.14 Apartado 4.1 (página 29):

http://transmediaexperience.com/es/2014/05/que-quien-como-cuanto-la-mejor-respuesta-estas-preguntas-canvas/

6.15 En el apartado 4.1, cuando se describe los "Segmentos de mercado en EBT", la parte de pymes y autónomos está copiado de: http://www.dmasillorenteycuenca.com/publico/131126_Estudio_hibu_CENSUS_2013.pdf

6.16 Apartado 4.2.3 ("Optimización de procesos y costes BPM"): http://blog.angelyaulilahua.pro/2012/11/que-es-business-process-management-bpm.html

6.17 Las ilustraciones 3 y 4 en el apartado 4.2.3 no tienen cita. No tienen comentarios.

6.18 En el apartado 4.2.4 (“M-commerce”), la ilustración 5 no tiene comentario ni cita.

6.19 La ilustración 8 no tiene comentario ni cita.

6.20 Los apartados de “Selección de personal y contratación”, “Candidatos presentados por empleados de la empresa”, “Anuncios en internet”, “Conferencias y charlas en universidades y escuelas” y “Agencias de reclutamiento” han sido copiados de:

http://www.plusformacion.com/Recursos/r/Enfoques-estrategicos-Administracion-Personal

6.21 El apartado 4.7 (página 83): http://prezi.com/jvfrv3x4esdj/na-3-lienzo-del-modelo-de-negocio/

6.22 El plan de negocio (coste de personal, coste mensual de mantenimiento y fuentes de ingresos) es difícil de creer, no es real.

6.23 Las ilustraciones que parecen en el apartado 4.10 (“Modelo gráfico) no tienen cita.

6.24 El apartado 4.11 (página 107) contiene ilustraciones cuya fuente no se cita. El texto presenta un informe existente de un modelo de negocio que tiene como protagonista a Google.

7. El balance presentado en los anexos no está explicado, debería haber sido incorporado en el apartado de plan de negocio.

8. En el apartado de “Conclusiones”, aparecen las siguientes afirmaciones:

8.1 “A través del proceso de investigación se ha comprobado que en el país existen numerosas fuentes acerca del emprendimiento, y aque como se comenta en el apartado referente a su influencia en el sistema económico está siendo un pilar fundamental para conseguir salir de la crisis. Y esto además se convierte en una ventaja para el modelo definido en este trabajo, cada uno de esos emprendedores se convierten en nuestros clientes.”

Comentarios:

- El supuesto "proceso de investigación" no queda reflejado leyendo la memoria presentada. En ella se ha realizado una recopilación y copia de estudios y conceptos presentes en distintos documentos publicados en Internet.
- En ningún sitio de la memoria queda acreditado que la influencia del emprendimiento sea el pilar fundamental para conseguir salir de la crisis.

8.2 "Se ha podido ver que la inversión inicial de puesta en marcha de la empresa no es muy alta y principalmente los gastos de la empresa está localizada en los recursos humanos que la componen, eje fundamental de la empresa. En el plan financiero se ha solicitado un crédito de 20. 000 € simplemente para tener un margen de reacción en el pago de nóminas inicial. La estrategia inicial será la de localizar a los clientes antes de iniciar la actividad."

Comentario:

- No es realista, se prevén unos ingresos muy elevados. Parece que ese crédito no será suficiente.

8.3 " La ejecución de este trabajo permitirá la creación de la empresa comentada en el mismo basándose en este estudio. Se han definido elementos innovadores tanto en la definición del modelo de negocio (Business model canvas) como en el trabajo diario en la empresa (M-commerce, big data, BPM, SCRUM)."

Comentario:

La primera frase no tiene sentido. En la segunda, se da a entender que el alumno ha definido elementos innovadores, cuando se implementó los ha presentado: ya existían.