

1. Aspectos formales del TFG (15%)					
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SUSPENSO 0-4,9	APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10	Calificación (0-10)
Originalidad y complejidad del trabajo propuesto	Baja	Media	Alta	Muy alta	
Adecuación a los criterios de redacción del TFG	La forma de presentación no cumple con los criterios expuestos en la normativa	La forma de presentación cumple parcialmente con los criterios expuestos en la normativa	La forma de presentación cumple con bastantes de los criterios expuestos en la normativa	La forma de presentación cumple con todos los criterios expuestos en la normativa	
Calidad de la redacción y léxico técnico empleado	El léxico empleado es repetitivo y no se ajusta al campo de estudio	El léxico empleado es variado en algunas ocasiones, pero aún falta precisión en relación con el tema tratado	El léxico empleado es variado y preciso en la mayor parte del TFG	El léxico empleado es variado y preciso en relación con el campo de estudio	
Calidad en la estructuración del trabajo	La estructura del trabajo es incoherente e inconexa. Faltan apartados esenciales del trabajo	La estructura del trabajo se ajusta al tema tratado. Falta algún apartado esencial del trabajo	La estructura del trabajo se ajusta al tema tratado, pero se echa en falta algún apartado no esencial	La estructura del trabajo es la idónea para el tema tratado	
Calidad en la presentación de la bibliografía	No sigue ningún sistema de cita	Sigue un modo sistemático de cita, pero no se ajusta exactamente a la norma	Cumple con las normas aunque en ocasiones se observan fallos esporádicos	Se ajusta totalmente a las normativas establecidas	
2. Aspectos propios del TFG (60%)					0
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SUSPENSO 0-4,9	APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10	Calificación (0-10)
Correspondencia entre objetivos planteados y competencias vinculadas con los resultados obtenidos	No se logran los objetivos planteados ni se demuestra la adquisición de las competencias de la propuesta	Existen carencias en cuanto a alguno de los objetivos o de las competencias establecidas en la propuesta	Se cumplen los objetivos y hay aspectos relacionados con todas las competencias, aunque en ocasiones de forma testimonial	Se cumplen con brillantez todos los objetivos de la propuesta y se demuestra la adquisición de todas las competencias vinculadas	
Introducción, objetivos, justificación y metodología	No existe introducción ni justificación sobre el TFG desarrollado. No existe una definición clara de hipótesis, ni de objetivos. No se explica el método de investigación utilizado	La introducción no explica con claridad en qué consiste el TFG. Falta claridad en la definición de las hipótesis, del método de investigación utilizado o de los instrumentos de análisis empleados	La introducción y la justificación permiten comprender en qué consiste el TFG y la investigación realizada. Hipótesis, objetivos, método de investigación e instrumentos de análisis están bien definidos aunque podrían haberse concretado más	Se justifica la pertinencia de la investigación propuesta en el TFG. Se explicitan con claridad las hipótesis, los objetivos, el método de investigación utilizado y los instrumentos de análisis empleados	
Adecuación de los materiales, métodos, procedimientos y criterios empleados.	Existen errores graves de conceptos o metodología. Procedimientos y criterios no adecuados para lo que el tema requiere. No aporta al campo de investigación	Hay errores de conceptos y metodología no graves. Procedimientos y criterios cumplen con el mínimo para el desarrollo del tema. No aporta al campo de investigación	Los conceptos y la metodología están desarrollados de manera notable, sin errores relevantes. Hay alguna aportación al campo de investigación	El desarrollo del trabajo, así como los contenidos, metodología, procedimientos y criterios son los necesarios y pertinentes a la hora de extraer unas conclusiones posteriores de la investigación. Hay aportaciones de cierta relevancia al tema estudiado	
Adecuación de las conclusiones a los resultados obtenidos, y en relación a los objetivos	No aporta conclusiones reales sobre el trabajo. Los resultados y las conclusiones no son coherentes con los objetivos planteados. No hay aportaciones propias, o son muy escasas	No aporta conclusiones reales sobre el trabajo. Resultados y conclusiones acordes con los objetivos, aunque incompletos. Se mezclan aportaciones propias con datos conocidos con anterioridad. No se extraen adecuadamente las conclusiones: algunas sin reflejar	Se presentan resultados y conclusiones acordes con los objetivos, aunque no totalmente. Las conclusiones son aportaciones propias fruto del trabajo de investigación, aunque se pueden completar	Los resultados dan cuenta de los objetivos presentados y son totalmente coherentes con el desarrollo de la investigación. Las conclusiones saben destacar todas las aportaciones de la investigación del estudiante	

Ponderación: 15%

Ponderación: 65%

Empleo de bibliografía adecuada y actualizada.	No son suficientes las referencias documentales para el tema tratado Repite continuamente las mismas referencias documentales. Las fuentes no son las correctas o faltan fuentes necesarias	Las referencias documentales son las básicas requeridas para el tema tratado. Las fuentes son correctas, pero faltan algunas	Las referencias documentales son correctas, aunque falta alguna no básica para tema tratado. Las fuentes son correctas, pero se pueden completar	A lo largo del trabajo, se ven reflejadas las fuentes documentales pertinentes para el desarrollo de la investigación. Las fuentes documentales son variadas (libros, capítulos de libros, artículos de investigación, etc.), actuales y pertinentes	
3. Aspectos relativos a la defensa del TFG (25%)					0
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SUSPENSO 0-4,9	APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10	Calificación (0-10)
Grado de síntesis (adecuación al tiempo establecido) y claridad de la estructura de la exposición.	No selecciona ni sintetiza la información más relevante	No sintetiza los aspectos más relevantes o no utiliza una estructura adecuada en la presentación.	Compila en la exposición los aspectos más relevantes del TFG. Expone la estructura de la exposición oral del TFG. No cumple con el tiempo de exposición	Compila en la exposición los aspectos más relevantes del TFG. Expone la estructura de la exposición oral del TFG. Cumple con el tiempo de exposición	
Claridad en la exposición del trabajo	La expresión oral es confusa. No se presenta, no mira a los miembros del tribunal. No atiende a las preguntas ni sugerencias de forma adecuada.	La expresión oral es confusa, pero trata de ser formal. Guarda un orden en su exposición Lenguaje verbal y no verbal no acordes con la situación comunicativa.	Expone su trabajo de manera clara. Guarda el orden en su exposición. Resulta acorde su lenguaje no verbal	Expone su trabajo de manera clara. Se presenta al comienzo de la exposición, saluda y mira a los miembros del tribunal. Se pone a disposición del tribunal una vez concluida la exposición para atender a sus sugerencias y responder a sus preguntas	
Calidad del material de apoyo utilizado	No ha sabido elegir la forma más adecuada para la exposición. No utiliza recursos necesarios para la presentación del TFG	Elige la forma adecuada para la exposición Los recursos necesarios utilizados están poco trabajados	Los recursos utilizados son apropiados y coherentes con lo que expone, pero no aportan significativamente a la presentación	La elección del tipo de exposición (con/sin recursos) es la más adecuada. En el caso de necesitar recursos de apoyo, los que utiliza son apropiados, están trabajados y ayudan a comprender mejor la exposición oral	
Grado de madurez y de conocimientos demostrado en el debate posterior a la exposición	No responde a los comentarios y sugerencias. Muestra enfado o falta al respeto a algún miembro del Tribunal ante los comentarios y sugerencias realizados	Agradece las sugerencias y comentarios aunque se muestra incapaz de poder darles respuesta	Agradece los comentarios del Tribunal y responde de forma parcial a las propuestas y sugerencias realizadas por el Tribunal	Acepta las sugerencias de cambio. Se observa una reflexión profunda del tema ante las propuestas o dudas formuladas por el Tribunal	
					0
Calificación final					0

Ponderación: 20%